

AANTEKENEN



Uw schrijven van : -
Uw kenmerk : -
Zaaknummer : 0652953021
Ons kenmerk : 1046080
Behandeld door : 
Doorkiesnummer : 
Datum : 15 juli 2026
Verzenddatum : 15 juli 2026

Onderwerp: Last onder dwangsom



Op 13 april 2026 hebben wij u een brief gestuurd. Hierin hebben wij gemeld dat wij van plan waren om u een last onder dwangsom op te leggen. Dat komt omdat een toezichthouder van ons waterschap ter hoogte van uw voormalige woonadres, aan de Keizersveer 13a te Raamsdonksveer, overtredingen heeft geconstateerd. Dit betreft de percelen die in eigendom zijn van ons waterschap en kadastraal bekend staan als RDK02I515 en RDK02I514.

Besluit: last onder dwangsom

Wij leggen u met dit besluit een last onder dwangsom op met als doel het beëindigen en beëindigd houden van de overtredingen die wij u aanrekenen. In deze brief leggen wij uit wat dit betekent en wat wij van u verwachten.

1. Geschiedenis

U was eigenaar van de woonboot aan de Keizersveer 13a te Raamsdonksveer tot 20 oktober 2021. Er zijn niet-waterkerende objecten geplaatst op een gedeelte van de percelen, die kadastraal bekend staan als RDK02I515 en RDK02I514. Een situatieschets van de percelen hebben we toegevoegd onder bijlage 1. Deze percelen zijn in eigendom van ons waterschap. De niet-waterkerende objecten zijn geplaatst om een tuin te creëren ter hoogte van de woonboot aan de Keizersveer 13a te Raamsdonksveer (hierna: de tuin). De tuin is omheind met een schutting, toegangspoort en een afrastering/haag.

Voor het plaatsen van een deel van de niet-waterkerende objecten, waarmee de tuin is gecreëerd, hebben wij u op 22 januari 2016 vergunning verleend. Sinds 20 oktober 2021 bent u geen eigenaar meer van de woonboot aan de Keizersveer 13a te Raamsdonksveer en bent u daar ook niet meer woonachtig. U maakt dus sinds 20 oktober 2021 geen gebruik meer van het waterschapseigendom ter hoogte van Keizersveer 13a te Raamsdonksveer.

1.1 Watervergunning met kenmerk 16UTP01900, van 22 januari 2016

U heeft op 2 augustus 2015 een watervergunning bij ons waterschap aangevraagd voor het aanbrengen van niet-waterkerende objecten in de vorm van een vlonder, beplanting, bestrating en een hekwerk in de waterkering en beschermingszone A van de primaire waterkering ter hoogte van Keizersveer 13a te Raamsdonksveer. Deze aanvraag heeft u ingediend, nadat u een waarschuwingsbrief over geconstateerde overtredingen (niet-waterkerende objecten) van ons had ontvangen.

Op 22 januari 2016 hebben wij u vergunning verleend voor het aanbrengen, houden en onderhouden van een vlonder, beplanting, bestrating/terras en een hekwerk. Deze watervergunning zag op de primaire waterkering en de bijbehorende beschermingszone A ter hoogte van de Keizersveer 13a te Raamsdonksveer

en betrof vergunning van het verbod gesteld in het toen geldende artikel 3.3 lid 1 en lid 2 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015. Deze watervergunning heeft als kenmerk 16UTP01900.

Onder voorschrift 13.6 van deze watervergunning is het volgende opgenomen:

'Na beëindiging van het gebruik van het waterschapseigendom (of na ontbinding van de privaatrechtelijke overeenkomst) moeten alle niet-waterkerende objecten waarvoor in dit besluit vergunning is verleend direct door en op kosten van de vergunninghouder uit de waterkering worden verwijderd. Voor het verwijderen dient een aparte watervergunning aangevraagd te worden.'

Een kopie van de watervergunning van 22 januari 2016 hebben wij bijgevoegd als bijlage 2.

1.2 Realisatie watervergunning, brief met kenmerk 17UTP00214

Op 6 februari 2017 heeft een toezichthouder van ons waterschap de vergunningsvoorschriften visueel gecontroleerd. Tijdens die controle heeft de toezichthouder geconcludeerd dat de overtredingen, die eerder waren vastgesteld, waren gelegaliseerd en waren beëindigd. Hij heeft u middels een brief op 7 februari 2017 (verzonden op 8 februari 2017) op de hoogte gebracht van zijn bevindingen. Tijdens de controle van 6 februari 2017 heeft de toezichthouder foto's gemaakt. Deze foto's zijn bijgevoegd in bijlage 3.

1.3 Verzoek tot herstellen situatie met kenmerk 725069, van 29 maart 2024

Sinds 20 oktober 2021 maakt u geen gebruik meer van het waterschapseigendom. Omdat u niet heeft voldaan aan voorschrift 13.6 van uw vergunning, u heeft namelijk niet alle niet-waterkerende objecten verwijderd na beëindiging van het waterschapseigendom, [REDACTED] toezichthouder bij ons waterschap, u op 29 maart 2024 een brief gestuurd. Daarin heeft [REDACTED] verwezen naar de watervergunning van 22 januari 2016. En het voorschrift 13.6 in deze vergunning. Hij verzocht u om u aan de voorschriften uit de watervergunning, met name voorschrift 13.6, te houden.

1.4 Telefonische contacten

Naar aanleiding van de brief van 29 maart 2024 heeft u nog enkele malen contact gehad met [REDACTED]. Tot verwijdering van de vergunde, niet-waterkerende objecten, is het tot nu toe echter nog niet gekomen.

2. Toepasselijk recht ten aanzien van de vergunning met kenmerk 16UTP01900

Uw watervergunning, met kenmerk 16UTP01900, is verleend onder het oude recht. Het toen geldende artikel 3.3 leden 1 en 2 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 luidde als volgt:

1. *Het is verboden zonder vergunning gebruik te maken van een primaire of regionale waterkering of bijbehorende beschermingszone A, met uitzondering van compartimenteringskeringen, door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan of liggen.*
2. *Het is verboden zonder vergunning in het profiel van vrije ruimte werken te plaatsen, te wijzigen of te behouden.*

De verboden uit het toen geldende artikel 3.3 lid 1 en lid 2 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 zijn, voor zover relevant, heden opgenomen in artikel 3.2 leden 1 en 4 van de Waterschapsverordening waterschap Brabantse Delta 2024 (hierna: de waterschapsverordening). Dit artikel luidt als volgt:

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning in een primaire waterkering of regionale waterkering, met uitzondering van compartimenteringskeringen, of in de daarbij behorende beschermingszone A bij een primaire waterkering of beschermingszone A bij een regionale waterkering, met uitzondering van compartimenteringskeringen;*
 - a. *handelingen te verrichten;*
 - b. *werken te behouden; of*
 - c. *vaste substanties of voorwerpen te laten staan of liggen.*
2. (...)
3. (...)
4. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning werken te plaatsen, te wijzigen of te behouden in het profiel van vrije ruimte bij een waterkering.*

Ook onder het nieuwe recht zou u een vergunning moeten hebben voor het aanbrengen, houden en onderhouden van een vlonder, beplanting, bestrating/terras en een hekwerk in de beschermingszone A bij een primaire waterkering.

Uw watervergunning, met kenmerk 16UTP01900, is op grond van artikel 4.13 van de Invoeringswet Omgevingswet en artikel 6.1 van de Waterschapsverordening waterschap Brabantse Delta 2024 (hierna: de waterschapsverordening) gelijkgesteld met een omgevingsvergunning onder het nieuwe recht. Een kopie van deze artikelen hebben we opgenomen in bijlage 4.

Nu uw watervergunning gelijk is gesteld met een omgevingsvergunning onder het nieuwe recht is handelen in strijd met de voorschriften uit uw vergunning in strijd met het thans geldende artikel 5.5 lid 4 van de Omgevingswet. Een kopie van dit artikel hebben we opgenomen in bijlage 5.

3. Toelichting overtredingen

U maakt sinds 20 oktober 2021 geen gebruik meer van het waterschapseigendom ter hoogte van het adres Keizersveer 13a te Raamsdonksveer. Gelet op voorschrift 13.6 van uw vergunning, met kenmerk 16UTP01900, van 22 januari 2016, zou u na 20 oktober 2021 alle niet-waterkerende objecten, waarvoor in dat besluit vergunning is verleend, direct, op uw kosten, hebben moeten verwijderen. Een toezichthouder van het waterschap heeft geconstateerd dat dit niet is gebeurd. U voldoet daarmee niet aan voorschrift 13.6 van uw vergunning en hierdoor bent u in overtreding.

Verder heeft de toezichthouder geconstateerd dat er een schuurtje is geplaatst op het perceel RDK02I514. Uit luchtfoto's van het perceel blijkt dat dit schuurtje er sinds 2020 staat. In 2020 was u nog eigenaar van de woonboot aan de Keizersveer 13a te Raamsdonksveer en huurder van het gedeelte tuin op de percelen RDK02I515 en RDK02I514. Voor het plaatsen van dit schuurtje is aan u geen vergunning verleend. U bent ook hierdoor in overtreding. U handelt namelijk in strijd met voorgenoemd artikel 3.2 lid 1 van de waterschapsverordening.

Daarnaast zijn ook nog andere overtredingen geconstateerd op deze locatie.

Wij merken u enkel als overtreder aan ten aanzien van het zonder vergunning plaatsen van het schuurtje en de geconstateerde overtredingen op de percelen, die kadastraal bekend zijn als RDK02I515 en RDK02I514, die u op grond van voorschrift 13.6 van uw vergunning moet verwijderen. Wij merken de huidige bewoonster, van het adres aan de Keizersveer 13a te Raamsdonksveer, ten aanzien van andere overtredingen aan als overtreder.

Wij merken u ten aanzien van de volgende overtredingen aan als overtreder:

3.1 De vlonder

U heeft voor het plaatsen van de vlonder op het perceel RDK02I515 (dan wel gedeeltelijk op RDK02I514) vergunning verleend gekregen op 22 januari 2016. Op grond van voorschrift 13.6 van uw vergunning dient u de vlonder, op uw kosten, te verwijderen. Met de vlonder bedoelen we de (houten) vlonder, die zich in de tuin en evenwijdig aan het water bevindt. Deze vlonder loopt van de schutting (aan de noord/westelijke kant van de tuin) tot aan de haag aan de zuid/oostelijke kant van de tuin. De vlonder bevindt zich in de beschermingszone A bij de primaire waterkering DWK00391. De vlonder is te zien op de foto's, die de toezichthouder heeft gemaakt op 6 februari 2017 (bijlage 3).

3.2 Beplanting

U heeft voor het plaatsen van beplanting op de percelen RDK02I515 en RDK02I514 vergunning verleend gekregen op 22 januari 2016. Op grond van voorschrift 13.6 van uw vergunning dient u de beplanting, op uw kosten, te verwijderen.

Met de beplanting bedoelen we alle beplanting, die in en als omheining om de tuin is geplaatst en zichtbaar is op de foto's, die de toezichthouder heeft gemaakt op 6 februari 2017 (bijlage 3) met uitzondering van de twee wilgenbomen langs de waterkant. Hieronder valt bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, de haag die in een U-vorm om het grasveld gedeelte van de tuin is geplaatst. Verder vallen hieronder bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, ook de hoge siergrassen, die op de foto's van de toezichthouder van 6 februari 2017 te zien zijn. Alle beplanting is geplaatst in de beschermingszone A bij de primaire waterkering DWK00391.

3.3 Bestrating/terras

U heeft voor het plaatsen van de bestrating/het terras op de percelen RDK02I515 en RDK02I514 vergunning verleend gekregen op 22 januari 2016. Op grond van voorschrift 13.6 van uw vergunning dient u de bestrating/het terras, op uw kosten, te verwijderen.

Met de bestrating/het terras bedoelen we alle bestrating die zich in de tuin bevindt en die zichtbaar is op de foto's, die de toezichthouder heeft gemaakt op 6 februari 2017 (bijlage 3). Hieronder verstaan wij ook het grind ter hoogte van de oprit en de halve cirkel van gestapelde stenen bij het terras. Ook de bestrating is geplaatst in de beschermingszone A bij de primaire waterkering DWK00391.

3.4 Het hekwerk in de vorm van de schutting, de toegangspoort en de U-vormige afrastering

U heeft ook voor het plaatsen van de schutting, aan de noord/westelijke kant van de tuin, en de toegangspoort, die toegang biedt tot de oprit in de tuin, vergunning verleend gekregen op 22 januari 2016. Daarnaast heeft u op 22 januari 2016 vergunning verleend gekregen voor de afrastering, in de vorm van paaltjes met draad ertussen langs de oprit en de paaltjes met gaas er tegenaan langs de weg en langs de zuid/oostelijke kant van de tuin. Op grond van voorschrift 13.6 van uw vergunning dient u ook deze niet-waterkerende objecten, op uw kosten, te verwijderen.

Met de schutting bedoelen wij de schutting met bijbehorende verlichting die aan de noord/westelijke kant van de tuin staat en die loopt vanaf de toegangspoort tot het water. Zie de foto's, die de toezichthouder heeft gemaakt op 6 februari 2017 (bijlage 3).

Met de toegangspoort bedoelen we de poort met bijbehorende palen, van ongeveer 4 tot 5 meter breed, die bovenaan de oprit staat en die toegang biedt tot de tuin. Zie de foto's, die de toezichthouder heeft gemaakt op 6 februari 2017 (bijlage 3).

Met de afrastering bedoelen we de afrastering, die zich in ieder geval tijdens de controle van onze toezichthouder, op 6 februari 2017, haaks op de weg bevond langs de oprit, de afrastering, die zich evenwijdig aan de weg bevond aan de zuid/westelijke kant van de tuin, en de afrastering, die zich haaks op de weg bevond aan de zuid/oostelijke kant van de tuin. Op de foto's uit 2017 blijkt dat de afrastering in een u-vorm staat en zich in ieder geval bevond op dezelfde locatie als de haag. Aangezien de haag gegroeid is, is het niet geheel duidelijk of de afrastering nog steeds aanwezig is. Zie voor de afrastering ook de foto's, die de toezichthouder heeft gemaakt op 6 februari 2017 (bijlage 3).

Zowel de schutting, als de toegangspoort, als de afrastering bevinden zich in de beschermingszone A bij de primaire waterkering DWK00391.

3.5 Het schuurtje

In de zuid/westelijke hoek van het grasveld staat een schuurtje. Het bedoelde schuurtje is omcirkeld op de bijgevoegde foto in bijlage 6. Zoals uit de luchtfoto uit 2020 blijkt (bijlage 7) stond het schuurtje er reeds in 2020. In 2020 was u nog eigenaar van de woonboot aan de Keizersveer 13a te Raamsdonksveer en huurder van het gedeelte tuin op, onder andere, een gedeelte van het perceel RDK02I514.

Het plaatsen van dit schuurtje was en is nog steeds een vergunningsplichtige activiteit. Voor dit schuurtje hebben wij echter nooit een vergunningsaanvraag ontvangen en hebben wij ook nooit een vergunning verleend.

Het plaatsen van het schuurtje was en is dus in strijd met de regelgeving hieromtrent (artikel 3.2 lid 1 van de waterschapsverordening).

4. Zienswijze

Wij hebben u de mogelijkheid geboden om te reageren op ons voornemen voor het opleggen van een last onder dwangsom, van 13 april 2026. Van deze mogelijkheid heeft u gebruik gemaakt. Op 21 juni 2026 hebben wij de door u ingediende zienswijze ontvangen. Wij zullen hieronder puntsgewijs reageren op de door u aangevoerde punten.

1. Er is thans geen sprake meer van een overtreding

U geeft aan dat er volgens u thans geen sprake meer is van een overtreding omdat u – kort gezegd – stelt het betreffende vergunningvoorschrift thans geen werking meer heeft.

Onze reactie:

Op grond van voorschrift 13.6 van uw watervergunning was u verplicht om alle niet-waterkerende objecten van het waterschapseigendom te verwijderen zodra u het gebruik van dat eigendom beëindigde. Vaststaat dat deze objecten na beëindiging van het gebruik niet zijn verwijderd. Daarmee handelt u in strijd met voorschrift 13.6 van uw vergunning met kenmerk 16UTP01900.

De omstandigheid dat het waterschap het perceel na beëindiging van uw gebruik tijdelijk aan een derde heeft verhuurd, maakt dit niet anders. Deze verhuur heeft uw uit de vergunning voortvloeiende verplichting tot verwijdering van de niet-waterkerende objecten niet opgeheven of gewijzigd.

2. Ik ben niet in machte om de overtreding te beëindigen

U geeft aan dat u niet in machte bent de overtreding te beëindigen omdat u feitelijk of juridisch niet in staat bent de overtreding te beëindigen.

Onze reactie:

U heeft aangevoerd dat u de overtreding momenteel nog niet feitelijk kunt beëindigen, omdat de huidige bewoonster van de woonboot nog persoonlijke eigendommen in de tuin heeft staan. Het waterschap houdt hiermee rekening bij de bepaling van de begunstigingstermijn. De begunstigingstermijn vangt daarom pas aan op het moment dat deze persoonlijke eigendommen naar verwachting zijn verwijderd. Indien blijkt dat de persoonlijke eigendommen op dat moment nog niet zijn verwijderd, zal het waterschap de begunstigingstermijn opschorten totdat de feitelijke belemmering is weggenomen. Daarmee wordt voldoende gewaarborgd dat u daadwerkelijk in staat wordt gesteld om aan de last te voldoen. Naar verwachting zal deze feitelijke belemmering uiterlijk op zondag 26 juli 2026 zijn weggenomen, want dan verloopt de

begunstigingstermijn van de op de nieuwe bewoonster van de woonboot opgelegde last onder dwangsom. Vanaf dat moment rust op u onverkort de verplichting om de niet-waterkerende objecten te verwijderen. Aangezien de toezichthouder moet controleren of de feitelijke belemmering inderdaad is weggenomen, vangt uw begunstigingstermijn aan op **3 augustus 2026**. Indien u nalaat om de niet-waterkerende objecten te verwijderen, blijft sprake van een overtreding waarvoor het waterschap handhavend optreedt door middel van deze last onder dwangsom.

3. Tijdsverloop versus rechtszekerheid

U geeft – kort gesteld – aan dat het tijdsverloop in deze van groot belang is omdat de percelen viereenhalfjaar aan een andere gebruikster zijn verhuurd en omdat sinds de laatste controle er al 9 maanden verstreken zijn.

Onze reactie:

Het tijdsverloop en de feitelijke belemmering door een derde nemen de geconstateerde overtreding niet zonder meer weg. Naar verwachting zal de feitelijke belemmering uiterlijk op zondag 26 juli 2026 zijn weggenomen. Indien blijkt dat de persoonlijke eigendommen op dat moment nog niet zijn verwijderd, zal het waterschap de begunstigingstermijn opschorten totdat de feitelijke belemmering is weggenomen.

4. Voorgenomen besluit is onevenredig gelet op het beoogde belang

Door uw wordt gesteld dat het voorgenomen besluit onevenredig is gelet op het beoogde belang.

Onze reactie:

Uw zienswijze dat het belang van handhaving onvoldoende zou zijn aangetoond, omdat de waterkering reeds jarenlang zonder problemen functioneert, wordt niet gevolgd. Het enkele feit dat zich tot op heden geen incidenten hebben voorgedaan, betekent niet dat de huidige situatie voldoet aan de geldende wettelijke eisen of dat geen sprake is van een risico voor de waterkerende functie. Het toetsingskader is immers preventief van aard en gericht op het waarborgen van de (water)veiligheid op de lange termijn.

U voert aan dat u hoogwaardigere objecten heeft aangebracht dan de tuin die er al lag toen u de tuin in gebruik nam in 2015/2016. Dit maakt het bovenstaande niet anders. Er was een vergunning, deze was persoonsgebonden en kende een beperkte geldigheidsduur gelet op het beleid van ons waterschap van een robuuste primaire kering. Het was als uitsterfconstructie bedoeld. Dat de zaken die u heeft geplaatst hoogwaardiger waren dan de vorige zaken, maakt dit niet anders, want het zijn nog steeds niet-waterkerende objecten.

5. Begunstigingstermijn is niet realistisch

U geeft aan dat de begunstigingstermijn (1 juni 2026 tot en met 5 juli 2026) niet realistisch is door tijdsverloop.

Onze reactie:

Wij bieden u een begunstigingstermijn van 3 augustus 2026 tot en met 31 augustus 2026 om de overtredingen te beëindigen. De begunstigingstermijn vangt aan na afloop van de begunstigingstermijn van de huidige bewoonster. Hierdoor zal de feitelijke belemmering om de overtredingen te beëindigen uiterlijk op 26 juli zijn weggenomen. De in de last onder dwangsom opgenomen begunstigingstermijn vinden wij redelijk. Met deze begunstigingstermijn wordt u voldoende tijd geboden om de overtredingen daadwerkelijk volledig te beëindigen zonder een dwangsom te verbeuren.

6. Hoogte dwangsom is onredelijk

Op grond van artikel 5:32b, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht dient de hoogte van een dwangsom in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsom. Een dwangsom moet zodanig worden vastgesteld dat daarvan een voldoende prikkel uitgaat om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden. Daarbij hoeft de hoogte van de dwangsom niet beperkt te blijven tot uitsluitend de kosten die gemoeid zijn met het treffen van de vereiste herstelmaatregelen.

Bij de bepaling van de hoogte van de dwangsom hebben wij rekening gehouden met de aard en ernst van de overtreding, het belang van naleving van de betrokken regelgeving en het financiële voordeel dat kan ontstaan indien niet tijdig aan de last wordt voldaan. Daarnaast hebben wij een interne kosteninschatting gemaakt van de maatregelen die noodzakelijk zijn om aan de last te voldoen. Uit deze kosteninschatting volgt dat de opgelegde dwangsom niet hoger is dan nodig om een effectieve prikkel tot naleving te vormen.

Wij zijn daarom van oordeel dat de hoogte van de dwangsom in redelijke verhouding staat tot het te dienen belang en de beoogde werking van de last onder dwangsom. De enkele stelling dat de dwangsom onredelijk hoog zou zijn, zonder dat deze stelling nader is onderbouwd met concrete gegevens of een alternatieve kostenberekening, leidt niet tot een ander oordeel.

7. Verzoek financiële oplossing (gesprek d.d. 30 april 2026)

U geeft in uw zienswijze de voorkeur aan een financiële oplossing, waarbij een geldbedrag wordt betaald in plaats van het ongedaan maken van de overtreding.

Onze reactie:

Hierover is reeds eerder met u gesproken. Daarbij is aangegeven dat het waterschap niet meewerkt aan een dergelijke financiële afkoopconstructie. Het uitgangspunt van handhavend optreden is dat een geconstateerde overtreding wordt beëindigd en de gevolgen daarvan, voor zover mogelijk, worden hersteld. De keuze voor het opleggen van een herstelsanctie, zoals een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang, behoort tot de bevoegdheid van het dagelijks bestuur van het waterschap. Uitgangspunt daarbij is een consequente toepassing van het handhavingsbeleid en de beginselplicht tot handhaving. In hetgeen u heeft aangevoerd zien wij geen bijzondere omstandigheden die aanleiding geven om van deze gebruikelijke werkwijze af te wijken of af te zien van het opleggen van de last onder dwangsom. De zienswijze leidt daarom niet tot een wijziging van ons voornemen.

Wij merken daarbij op dat een last onder dwangsom niet strekt tot het bieden van de mogelijkheid een overtreding tegen betaling voort te zetten, maar is bedoeld om de overtreder ertoe te bewegen de overtreding daadwerkelijk te beëindigen en beëindigd te houden.

8. De beschreven maatregelen vallen niet onder de vergunning

U voert aan dat het herstel van de grasmat door het inzaaien van beschadigde plekken met graszaad van het type Natuurlijk II niet kan worden gebaseerd op voorschrift 13.6, omdat dit voorschrift uitsluitend een verplichting tot verwijdering bevat.

Onze reactie:

Dit leidt echter niet tot de conclusie dat de grastaluds na verwijdering niet behoeven te worden hersteld.

Voor het verwijderen van de aanwezige werken, materialen en/of constructies is een afzonderlijke vergunning vereist. Aan die vergunning kunnen voorschriften worden verbonden met betrekking tot de wijze waarop de verwijderingswerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd en de wijze waarop eventuele schade aan de waterkering moet worden hersteld. Daarbij kan onder meer worden voorgeschreven dat beschadigde delen van de grasmat opnieuw worden ingezaaid teneinde de vereiste kwaliteit en erosiebestendigheid van de waterkering te waarborgen.

Het inzaaien van beschadigde plekken maakt daarom geen onderdeel uit van de verplichting die rechtstreeks voortvloeit uit voorschrift 13.6, maar betreft een maatregel die in het kader van de voor de verwijderingswerkzaamheden benodigde vergunning kan worden voorgeschreven. De zienswijze geeft om die reden geen aanleiding af te zien van het vereiste dat na verwijdering een deugdelijke en erosiebestendige grasmat wordt gerealiseerd.

5. Onze overwegingen

Wij merken u aan als overtreder ten aanzien van de voorgenoemde overtredingen. Ten eerste merken wij ten aanzien van het schuurtje op dat u dit heeft geplaatst dan wel heeft laten plaatsen. Daarmee heeft u het in uw macht om de plaatsing ook weer ongedaan te maken. Met de plaatsing van het schuurtje handelt u in strijd met artikel 3.2 lid 1 van de waterschapsverordening.

Ten tweede merken wij ten aanzien van uw vergunning op dat u de vergunninghouder van de vergunning met kenmerk 16UTP01900 bent. Daarmee bent u gehouden aan voorschrift 13.6 van die vergunning. U voldoet momenteel niet aan voorschrift 13.6 van uw vergunning en bent daardoor in overtreding.

U heeft het in uw macht om de geconstateerde overtredingen te beëindigen.

Handhaving is een bevoegdheid van het dagelijks bestuur van het waterschap. Volgens vaste jurisprudentie rust op ons de beginselplicht tot handhaving. Wij zijn bevoegd om tegen eerdergenoemde overtredingen op te treden door middel van het toepassen van een last onder bestuursdwang dan wel door het opleggen van een last onder dwangsom.

6. Besluit last onder dwangsom

Wij besluiten aan u de volgende lasten onder dwangsom op te leggen:

1. *U dient de overtreding van artikel 5.5 lid 4 van de Omgevingswet, namelijk het handelen in strijd met de aan u op 22 januari 2016 verleende vergunning (met kenmerk 16UTP01900), meer specifiek voorschrift 13.6 van deze vergunning, te beëindigen en beëindigd te houden. In dit voorschrift is opgenomen dat u na beëindiging van het gebruik van het waterschapseigendom alle niet-waterkerende objecten, waarvoor in dat besluit vergunning is verleend, direct en op uw kosten moet verwijderen.*

2. *U dient de overtreding van artikel 3.2 lid 1 van de waterschapsverordening, namelijk het zonder omgevingsvergunning behouden van een werk, namelijk het schuurtje op het perceel dat kadastraal bekend staat als RDK02I514, in de beschermingszone A bij een primaire kering, te beëindigen en beëindigd te houden.*

7. Herstelmaatregelen

U kunt de volgende acties of maatregelen treffen om aan de onder punt 1 genoemde voorgenomen last te voldoen:

U kunt, **van 3 augustus 2026 tot en met 31 augustus 2026**, alle niet-waterkerende objecten, waarvoor in het besluit van 22 januari 2016, met kenmerk 16UTP01900, vergunning is verleend, verwijderen en de grasmat dusdanig te herstellen, zodat deze erosiebestendig is. U kunt de grasmat dusdanig herstellen, zodat deze erosiebestendig is, door het inzaaien van de beschadigde plekken met graszaad van het type natuurlijk II, 30kg/ha.

Houdt ermee rekening dat u voor de verwijdering van de niet-waterkerende objecten een aparte omgevingsvergunning moet aanvragen.

U kunt de volgende acties of maatregelen treffen om aan de onder punt 2 genoemde voorgenomen last te voldoen:

U kunt, **van 3 augustus 2026 tot en met 31 augustus 2026**, het schuurtje, omcirkeld op de foto in bijlage 6, verwijderen. U kunt vervolgens de grasmat dusdanig herstellen, zodat deze erosiebestendig is, door het inzaaien van de beschadigde plekken met graszaad van het type natuurlijk II, 30kg/ha.

Houdt ermee rekening dat u voor de verwijdering van het schuurtje een aparte omgevingsvergunning moet aanvragen.

8. Begunstigingstermijn

Wij geven u een termijn **van 3 augustus 2026 tot en met 31 augustus 2026** om de hiervoor omschreven last onder dwangsom uit te voeren. Dit heet de begunstigingstermijn. Wij vinden deze begunstigingstermijn een redelijke termijn.

Na 31 augustus 2026 controleert een toezichthouder van ons waterschap of de overtredingen ongedaan zijn gemaakt. Als de toezichthouder dan nog steeds de overtreding van artikel 3.2 lid 1 van de waterschapsverordening constateert, dan verbeurt u een dwangsom.

9. Hoogte dwangsom

Als u niet, niet tijdig of niet volledig voldoet aan de onder punt 1 en punt 2 genoemde lasten onder dwangsom:

verbeurt u een bedrag van € 500,- per week met een maximum van € 2.000,-. Met dien verstande dat u ook een bedrag van € 500,- verbeurt als u slechts een gedeelte van die periode (week) niet of niet volledig voldoet aan de lasten onder dwangsom.

Als het maximum van € 2.000,- is bereikt, wordt de dwangsom verhoogd. Als u vervolgens nog niet, niet-tijdig of niet volledig voldoet aan de hiervoor omschreven lasten onder dwangsom:

verbeurt u een bedrag van € 1.000,- per week met een maximum van € 4.000,-. Met dien verstande dat u ook een bedrag van € 1.000,- verbeurt als u slechts een gedeelte van die periode (week) niet of niet volledig voldoet aan de last onder dwangsom.

De gestelde bedragen en de daarbij gestelde maxima achten wij in redelijke verhouding tot het te dienen belang en de beoogde werking van de dwangsom.

10. Belangenafweging

Ons belang om handhavend op te treden wordt onder andere bepaald door:

- het algemeen belang dat volgt uit de bedoeling van de wetgever om een bepaald wettelijk voorschrift vast te stellen;
- het voorkomen dat anderen een (soortgelijke) overtreding zullen begaan (precedentwerking);
- het belang van andere mensen dat de overtredingen worden beëindigd;
- onze plicht om ervoor te zorgen dat de regels worden nageleefd.

Als wij uw belang afwegen tegen de hiervoor genoemde belangen, wegen deze belangen, zwaarder dan uw belang.

11. Beginselplicht tot handhaving

Wij voeren een consequent handhavingsbeleid. Dit betekent dat wij bij overtredingen bijna altijd gebruik maken van onze bevoegdheid tot het opleggen van een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang. In bepaalde gevallen nemen wij zo'n besluit niet. Bijvoorbeeld als de overtreding alsnog kan worden gelegaliseerd. Ook kan het voorkomen dat het opleggen van een last onder dwangsom zo onevenredig is in verhouding tot het daarmee te dienen belang dat hiervan in een bepaalde situatie moet worden afgezien. In uw geval is er geen sprake van concreet zicht op legalisatie. Ook is er geen sprake van onevenredigheid. Daarom gaan wij in dit geval over tot handhavend optreden.

Daarnaast vinden wij de opgelegde last onder dwangsom geschikt en noodzakelijk om het doel te bereiken: het beëindigen en beëindigd houden van de overtreding.

12. Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u een bezwaarschrift indienen. Voor de wijze waarop, verwijzen wij u naar het bijgevoegde informatieblad rechtsbescherming.

13. Contact

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met  J toezichthouder Vergunningen, Toezicht en Handhaving. Hij is bereikbaar via het algemene telefoonnummer:  J U kunt hem ook bereiken

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,



Bijlagen:

1. Situatieschetsen
2. Vergunning met kenmerk 16UTP01900, van 22 januari 2016
3. Foto's van de controle op 6 februari 2017
4. Artikel 4.13 Invoeringswet Omgevingswet en artikel 6.1 van de waterschapsverordening
5. Artikel 5.5 lid 4 en artikel 5.3 Omgevingswet
6. Foto van het bedoelde schuurtje
7. Luchtfoto 2020

Informatieblad rechtsbescherming

1. Bezwaarmogelijkheid

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht, kunt u bezwaar maken tot zes weken na de dag dat het besluit bekend is gemaakt (toe is gezonden).

Hoe maakt u bezwaar tegen een besluit?

Bezwaar maken kan zowel digitaal als per post.

Digitaal kunt u bezwaar maken via de donkerblauwe knop 'Bezwaar maken tegen een besluit' via <https://www.brabantsedelta.nl/bezwaar-maken>. Om digitaal bezwaar te kunnen maken, moet u wel een elektronische handtekening (bijvoorbeeld DigiD) hebben.

Per post kunt u uw bezwaar sturen naar:
Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda

Stuurt u uw bezwaar per post? Dan verzoeken wij u om in de linkerbovenhoek van de enveloppe en de brief het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Welke gegevens neemt u op in uw bezwaar?

In uw bezwaarschrift schrijft u (tenminste) het volgende:

- a. uw naam;
- b. uw adres;
- c. de datum waarop u uw bezwaarschrift heeft opgesteld;
- d. de datum van het besluit waartegen u bezwaar indient;
- e. het nummer of kenmerk van het besluit waartegen u bezwaar indient;
- f. waarom u het niet eens bent met het besluit;
- g. uw e-mailadres (alleen als u ook een antwoord van ons per e-mail wilt);
- h. uw handtekening (alleen als u uw bezwaar per post stuurt).

2. Voorlopige voorziening

Een genomen besluit treedt na bekendmaking (toezending) in werking. En wordt door het maken van bezwaar niet geschorst. Daarom kunt u, in afwachting van de behandeling van uw bezwaar, daarnaast een verzoek indienen tot het treffen van een voorlopige voorziening.

Uw verzoek kunt u sturen naar de **voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant**. Dit kan per post. En dit kan digitaal. Om het verzoek digitaal te kunnen versturen, moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. Kijk op onderstaande site voor de precieze voorwaarden.

Per post kunt u uw verzoek sturen naar Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, sector bestuursrecht, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda.

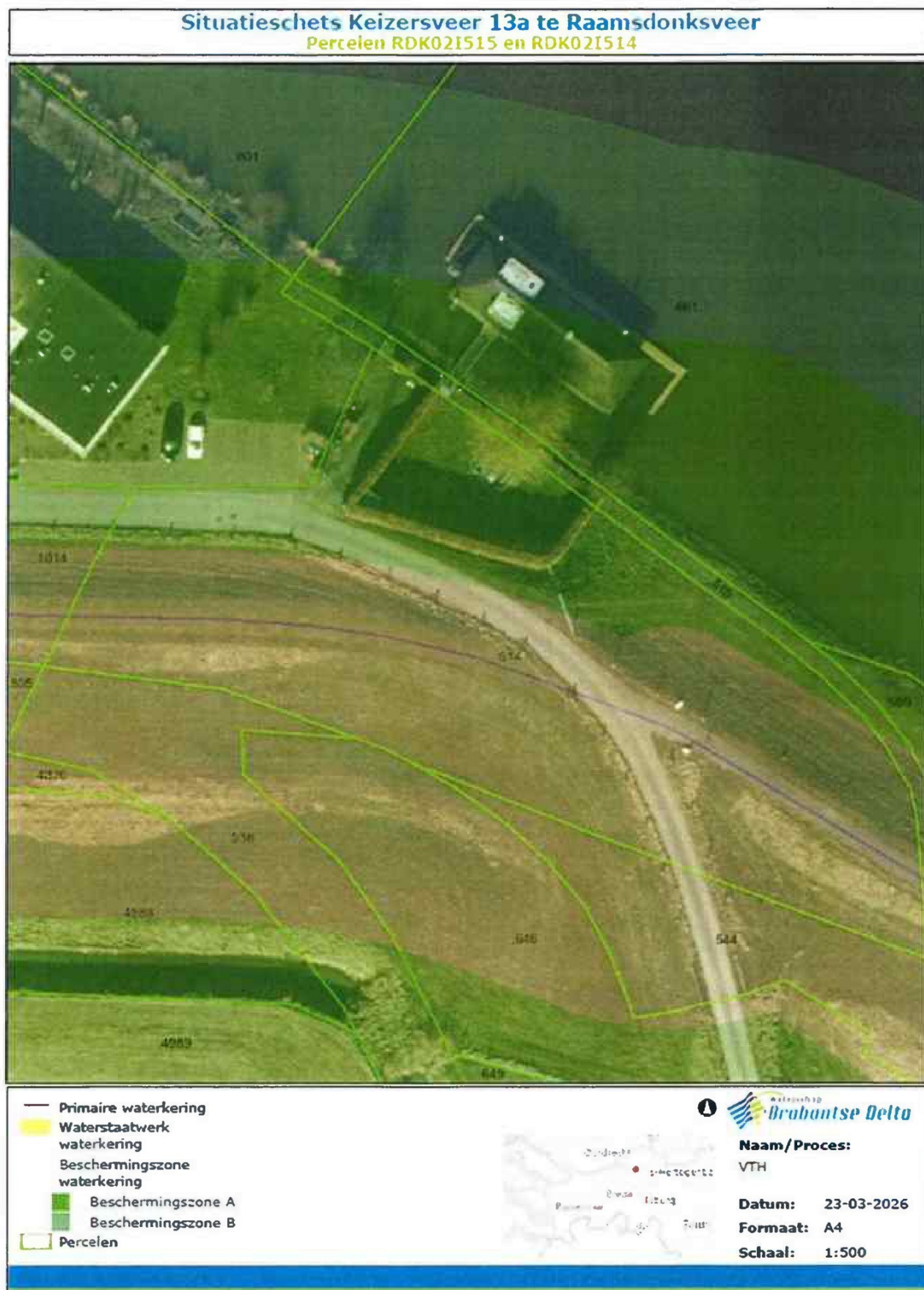
Digitaal kunt u uw verzoek sturen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

De Voorzieningenrechter kan naar aanleiding van uw verzoek een voorlopige voorziening treffen (bijvoorbeeld schorsing van het besluit). Dit kan als spoed, gelet op de betrokken belangen, dat noodzakelijk maakt. Het gaat hier vooral om situaties waarin u in redelijkheid niet kunt wachten op de beslissing op het bezwaar en de uitspraak van de rechter op het eventueel daarna ingestelde beroep.

Het verzoek moet zijn ondertekend. En in uw bezwaarschrift schrijft u (tenminste) het volgende:

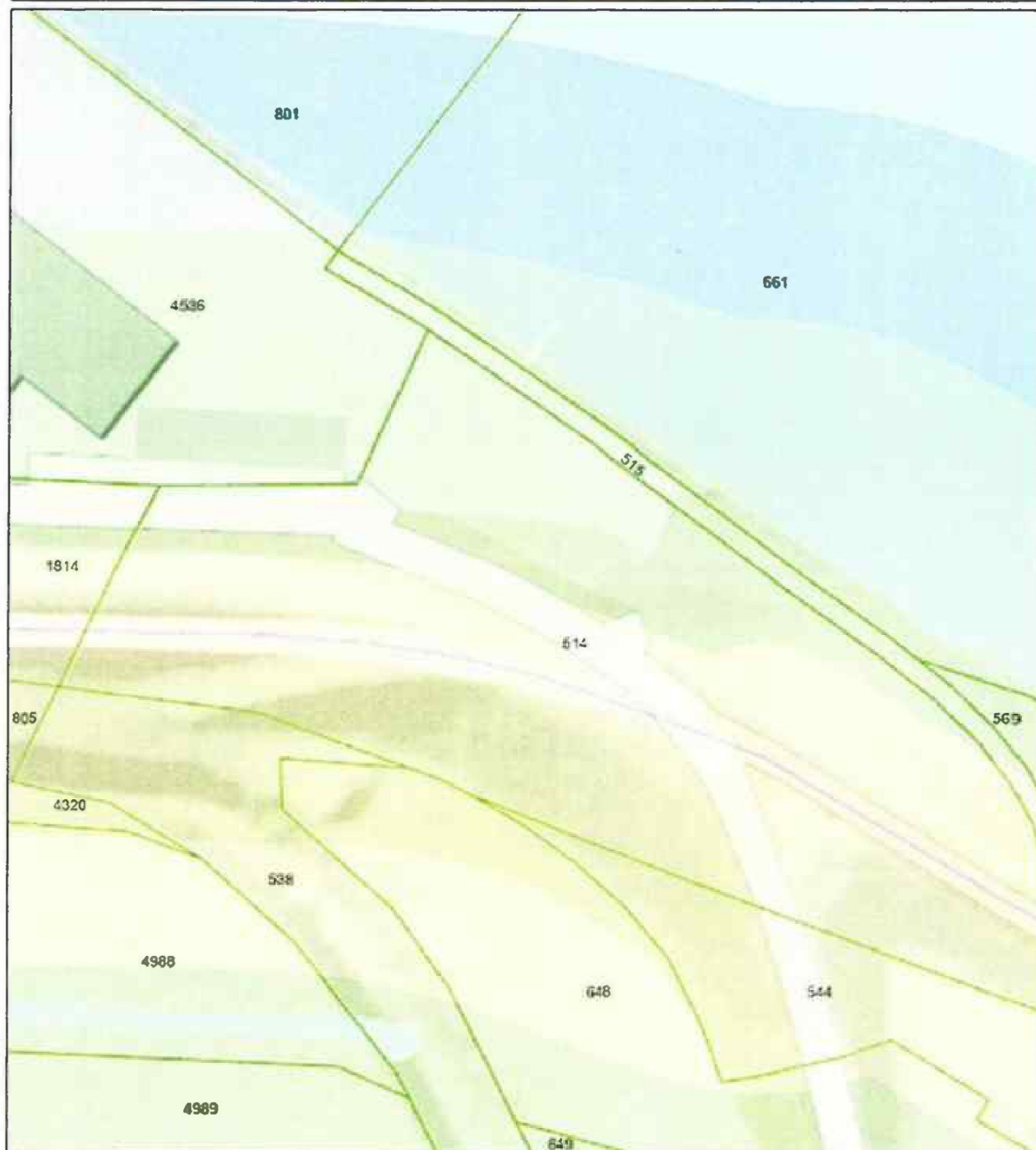
- a. uw naam;
- b. uw adres;
- c. de datum waarop u uw verzoek heeft opgesteld;
- d. dat ons waterschap, waterschap Brabantse Delta, een besluit heeft genomen;
- e. de datum van het besluit waartegen u bezwaar heeft ingediend en waarvoor u een voorlopige voorziening verzoekt;
- f. het nummer of kenmerk van het besluit waartegen u bezwaar heeft ingediend en waarvoor u een voorlopige voorziening verzoekt;
- g. waarom u om een voorlopige voorziening verzoekt (waarom spoedeisend karakter?).

Stuur bij uw verzoek ook een kopie van uw bezwaarschrift mee. Stuur als het kan ook een kopie mee van het besluit waartegen u bezwaar heeft ingediend.



Situatieschets Keizersveer 13a te Raamsdonksveer

Percelen RDK02I515 en RDK02I514



- Primaire waterkering
- Waterstaatwerk waterkering
- Beschermingszone waterkering
- Beschermingszone A
- Beschermingszone B
- Percelen



Naam/Proces:
VTH

Datum: 23-03-2026

Formaat: A4

Schaal: 1:500

















Artikel 4.13 Invoeringswet Omgevingswet

1. Een ontheffing of vergunning voor een activiteit waarop een verbodsbepaling van toepassing is als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van de Omgevingswet en die onherroepelijk is, geldt als een omgevingsvergunning voor die activiteit.
2. Als aan een omgevingsvergunning verbonden voorschriften als bedoeld in paragraaf 5.1.4 van de Omgevingswet gelden:
 - a. beperkingen of voorwaarden waaronder een ontheffing of vergunning is verleend,
 - b. nadere eisen als bedoeld in artikel 2.22, derde lid, onder b en c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, en
 - c. een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening, dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning.
3. Als op een activiteit na de inwerkingtreding van de Omgevingswet geen verbodsbepaling als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van de Omgevingswet van toepassing is, geldt een aan een onherroepelijke omgevingsvergunning voor die activiteit verbonden voorschrift als een maatwerkvoorschrift, voor zover het voorschrift gaat over een onderwerp waarvoor het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften kan stellen als bedoeld in artikel 4.5, eerste lid, van de Omgevingswet.
4. Als een aan een onherroepelijke omgevingsvergunning voor een activiteit verbonden voorschrift ook geldt voor het deel van die activiteit waarop een verbodsbepaling als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van de Omgevingswet niet van toepassing is, geldt dat voorschrift als een maatwerkvoorschrift, voor zover het voorschrift gaat over een onderwerp waarvoor het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften kan stellen als bedoeld in artikel 4.5, eerste lid, van de Omgevingswet.

Artikel 6.1 van de waterschapsverordening

1. Een omgevingsvergunning voor een activiteit op grond van de waterschapsverordening zoals die luidde direct voor inwerkingtreding van deze verordening en die onherroepelijk is, geldt als een omgevingsvergunning op grond van deze verordening. Vanaf het moment van vervanging, wijziging of verwijdering van het object en/of de handeling, moet voldaan worden aan de geldende regels van de onderhavige waterschapsverordening.
2. Voor al hetgeen vóór inwerkingtreding van deze waterschapsverordening zonder vergunning rechtmatig tot stand is gebracht en/of wordt uitgevoerd, wordt geacht een vergunning ingevolge deze waterschapsverordening te zijn verleend. Vanaf het moment van vervanging, wijziging of verwijdering van het object en/of de handeling, moet voldaan worden aan de geldende regels van de onderhavige waterschapsverordening.
3. Als voor een activiteit na de inwerkingtreding van deze verordening geen verbod op grond van deze verordening geldt om zonder omgevingsvergunning de activiteit te verrichten, gelden voorschriften uit een onherroepelijke omgevingsvergunning voor die activiteit als maatwerkvoorschrift. Dit geldt alleen voor zover het waterschap over die activiteit maatwerkvoorschriften kan stellen op grond van deze verordening.
4. Als voor de inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend voor een activiteit waarvoor op grond van deze waterschapsverordening een verbod geldt om de activiteit zonder omgevingsvergunning te verrichten, blijft het oude recht van toepassing tot de omgevingsvergunning onherroepelijk wordt. Deze onherroepelijke omgevingsvergunning geldt als een omgevingsvergunning op grond van deze verordening.

Artikel 5.5 lid 4 Omgevingswet

4. Het is verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.3:
- a. voor zover dat voorschrift is gesteld met het oog op:
 - 1°. het beschermen en verbeteren van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen,
 - 2°. het beschermen van de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk,
 - b. in andere gevallen dan bedoeld onder a.

Artikel 5.3 Omgevingswet

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een activiteit te verrichten wanneer dat in de waterschapsverordening is bepaald.



Luchtfoto 2020 Keizersveer 13a te Raamsdonksveer

Percelen RDK02I515 en RDK02I514



Percelen
Topo



Brabantse Delta

Naam/Proces:

VTH

Datum: 24-03-2026

Formaat: A4

Schaal: 1:250