

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum 30 juli 2026
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek
Zaaknummer 1039238
Ons kenmerk 1054983
Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]

Verzonden per e-mail aan: [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Op 19 juni 2026 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Het verzoek is bij ons geregistreerd onder kenmerk 1039239.

Wij hebben uw verzoek beoordeeld aan de hand van de Woo.

Procesverloop

Op 19 juni 2026 heeft u bij ons een verzoek om informatie ingediend. U heeft 19 waterschappen benaderd met hetzelfde Woo-verzoek. Om u behulpzaam te zijn hebben de 19 waterschappen het Waterschapshuis benaderd om namens hen contact met u op te nemen voor het preciseren van uw Woo verzoek. [REDACTED] heeft in dat kader tweemaal telefonisch contact met u opgenomen om uw verzoek te preciseren, namelijk op 22 juni 2026 en 23 juni 2026. Hierin heeft [REDACTED] u gevraagd of u akkoord bent met de gecoördineerde communicatie. U heeft hiermee telefonisch ingestemd.

Op 1 juli 2026 heeft het Waterschapshuis per brief aangegeven dat een nadere toelichting noodzakelijk is om uw verzoek in behandeling te kunnen nemen. Hierin heeft het Waterschapshuis nogmaals aangegeven namens welke waterschappen de brief is verstuurd en is u gevraagd of u een aparte precisering wenst te ontvangen vanuit elk waterschap. Vanuit het oogpunt van efficiëntie is aangestuurd op het preciseren middels een gesprek met een vertegenwoordiging vanuit de waterschappen. U heeft aangegeven, als reactie op het telefonisch contact van 22 en 23 juni 2026 en de brief van 1 juli 2026, dat u geen tijd kunt vrijmaken om uw verzoek mondeling te preciseren en u de voorkeur geeft aan schriftelijke communicatie. U heeft in deze reactie niet gereageerd op de vraag vanuit het Waterschapshuis of u een aparte precisering wenst te ontvangen per deelnemend waterschap. Het Waterschapshuis ontving echter van u binnen een zeer korte periode een reactie. Op 3 juli 2026 heeft het Waterschapshuis u daarom per brief verzocht om uw verzoek te preciseren. Binnen enkele uren heeft het Waterschapshuis uw reactie ontvangen, waarbij u een deel van uw [REDACTED]

Waterschap Brabantse Delta

Bouvignelaan 5, 4836 AA Breda
Postbus 5520, 4801 DZ Breda

T +31 76 564 10 00
E info@brabantsedelta.nl

www.brabantsedelta.nl
www.werkenbijbrabantsedelta.nl



Woo-verzoek heeft ingetrokken. Op basis van uw reactie was het verzoek echter nog steeds onvoldoende gepreciseerd en om die reden hebben wij, waterschap Brabantse Delta, u op 17 juli 2026 nogmaals om precisering gevraagd waarbij we op uw verzoek per onderdeel hebben aangegeven wat voor ons onvoldoende duidelijk is. Ook hebben wij onze twijfels geuit over de vraag of u wel het doel heeft om publieke informatie te verkrijgen. Wederom stuurde u binnen een zeer korte tijd een reactie. U reageerde binnen 8 minuten op een groot aantal specifieke preciseringsvragen.

Op 18 juli 2026 stelde u ons in gebreke wegens het niet tijdig beslissen. Met deze brief stelt u tevens vragen bij de gecoördineerde communicatie vanuit het Waterschapshuis.

Besluit

Wij besluiten uw verzoek niet in behandeling te nemen op grond van artikel 4.1, zesde lid, Woo, omdat uw verzoek te algemeen geformuleerd is. U heeft ondanks meerdere preciseringsmogelijkheden niet per onderdeel van uw verzoek gespecificeerd om welke aangelegenheid, als bedoeld in artikel 4.1, vierde lid, Woo, het gaat.

Motivering buiten behandeling stellen verzoek

De Woo geeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie die is neergelegd in documenten en die betrekking heeft op een aangelegenheid (artikel 1.1 en 2.1 Woo).

Op basis van artikel 4.1, vierde lid, Woo dient de verzoeker de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen, te vermelden. Als een verzoek te algemeen of onduidelijk geformuleerd is, zijn wij op grond van artikel 4.1, vijfde lid, Woo verplicht om binnen twee weken aan de verzoeker om precisering te vragen. Dit geldt ook als de aangelegenheid ontbreekt. Als een verzoeker niet meewerkt aan het verzoek tot precisering, kunnen wij besluiten om een verzoek om informatie niet in behandeling te nemen. Dit blijkt uit artikel 4.1, zesde lid, Woo.

Hieronder lichten wij ons besluit toe.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft herhaaldelijk overwogen dat niet ieder document waarover een bestuursorgaan beschikt onder het bereik van de Woo valt. Bepalend is of de gevraagde informatie betrekking heeft op een aangelegenheid.

Uit de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 6 november 2025 blijkt dat het voor de vaststelling of een verzoek een aangelegenheid betreft, nodig is de rol of het optreden van de overheid in het kader van een gebeurtenis, casus, kwestie, voorval of op z'n minst een situatie van overheidshandelen als zodanig te noemen, dat wil zeggen meer dan louter de inventarisatie van een totaalbeeld. 'De uitoefening van een wettelijke taak' is niet voldoende specifiek om als aangelegenheid te worden aangemerkt. Uw verzoek ziet op een brede en uiteenlopende verzameling documenten en documentcategorieën, zonder dat daarbij voldoende duidelijk wordt welk besluitvormingsproces of overheidshandelen centraal staat.

In uw laatste precisering van 17 juli 2026 noemt u als aangelegenheid één aangelegenheid voor alle onderdelen, namelijk 'De uitoefening van wettelijke taken van waterschap Brabantse Delta op het



gebied van (...)’, waarna u vervolgens een groot aantal taken noemt. Dit is in lijn met de bovengenoemde uitspraken niet voldoende specifiek om als aangelegenheid te worden aangemerkt. Ook is uw reactie op onze verduidelijkingsvragen zeer cryptisch omschreven. U schrijft: "Voor zover de in bijlage 1 opgenomen aannames overeenkomen met mijn verzoek, bevestig ik deze." Hierdoor is voor ons nog altijd onduidelijk wat u bedoelt.

Wij hebben u meerdere malen gevraagd uw verzoek te preciseren en per onderdeel specifiek de aangelegenheid duidelijk te maken. Helaas is de concrete aangelegenheid en daarmee de reikwijdte van het verzoek ook na onze preciseringsverzoeken onvoldoende bepaalbaar gebleven. Daardoor kunnen wij niet vaststellen welke documenten redelijkerwijs binnen het bereik van uw verzoek vallen. Het verzoek is daarmee onvoldoende begrensd.

Om die reden - en in lijn met bovengenoemde uitspraken - nemen wij uw verzoek niet in behandeling.

Reactie op uw ingebrekestelling

Op 18 juli 2026 heeft u een ingebrekestelling ingediend wegens het overschrijden van de beslistermijn van vier weken. Op 19 juni 2026 is de beslistermijn aangevangen. Op 1 juli 2026 is deze termijn opgeschort vanwege ons eerste preciseringsverzoek. In het tweede preciseringsverzoek van 3 juli 2026 hebben wij u twee weken de tijd gegeven uw verzoek te preciseren. U heeft wel gereageerd binnen de termijn, maar niet afdoende gepreciseerd. Zolang een verzoek niet afdoende is gepreciseerd blijft de termijn opgeschort. Per brief van 17 juli 2026 hebben wij u ten derdenmale verzocht om precisering van uw verzoek en daarbij de termijn opgeschort totdat het verzoek afdoende is gepreciseerd. U heeft wel een poging gedaan te preciseren, maar dat is nog steeds onvoldoende. Wij zijn van mening dat uw ingebrekestelling prematuur is ingediend.

Voor zover u meent dat de ingebrekestelling niet prematuur is, hebben wij binnen twee weken, als genoemd in artikel 6:12, tweede lid, onder b, Algemene wet bestuursrecht (Awb) op uw verzoek besloten.

Bezwaar

U kunt tegen dit besluit of onderdelen ervan, een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is zes weken. Deze termijn gaat in op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet u richten aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ in Breda.

Voor een bezwaarschrift geldt dat het door u ondertekend moet zijn en tenminste moet bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht;
- waarom u het niet eens bent met het besluit.

Heeft u nog vragen over dit besluit? Dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via juridischezaken@brabantsedelta.nl.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst het genomen besluit niet. Als er een bezwaarschrift is



ingediend kan ook een verzoek om een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda worden gericht. De termijn voor het indienen van verzoek om voorlopige voorziening is twee weken, omdat na twee weken de stukken zullen worden gepubliceerd. Het verzoek moet in ieder geval de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit en vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen;
- een afschrift van het bezwaarschrift en de gronden van het verzoek (reden spoedeisendheid);
- zo mogelijk een kopie van het besluit waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
- handtekening verzoeker.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/Burgers>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Hoogachtend,

Namens het dagelijks bestuur,

[Redacted signature]

[Redacted signature]