

Van: [redacted] J
Verzonden: 11-05-2026 12:48
Aan: [redacted] J
Onderwerp: RE: Primaire kering DWK00390

Hoi [redacted] J

- Wat is het specifieke belang van de primaire kering DWK00390?

Een primaire kering beschermt een achtergelegen gebied tegen overstroming tijdens hoogwater. De ligging van primaire waterkeringen is vastgelegd in de omgevingswet (vroeger stond dit in de waterwet). Daarnaast is ook vanuit het rijk bepaald welke beschermingsnorm deze waterkering moet bieden, gebaseerd op verwachte gevolgen (schade en slachtoffers) bij een overstroming.

- Wat is het specifieke belang van de beschermingszone A bij de primaire kering DWK00390?

Het waterstaatswerk is de fysieke waterkering, zoals je hem buiten in het veld ziet. Het is aan het waterschap om de functie van de waterkering in stand te houden en dus ook te beschermen. Daarvoor zijn de beschermingszones. Zone A, die direct aan beide kanten van de dijk loopt, is een zone waarin beperkingen gelden om het functioneren van de dijk bij hoogwater te garanderen. Het is bijvoorbeeld onwenselijk voor de dijk om direct hiernaast een heel diep gat te graven. Binnen de beschermingszones is het verplicht een vergunning aan te vragen.

- Waarom een is gesloten grasmat, ingezaaid met graszaad van het type natuurdijk II, 30kg/ha, op deze locatie van belang?

De buitenste schil van een waterkering bestaat uit een kleilaag met daarop gras. Dit gras biedt bescherming tegen erosie. De wortels in het gras zorgen voor de verankering van deze kleilaag, en vangen de klappen van golven op. Hiervoor moet het gras in een optimale staat zijn, wat in technische termen betekent dat de grasmat gesloten moet zijn (dit is de beste categorie).

- Zijn de belangen bij een sterke kering op deze locatie naar verloop van tijd toegenomen en kunnen jullie daar misschien meer over zeggen?

In 2017 is de manier van het berekenen van de sterkte van waterkeringen veranderd. Landelijk is toen gewisseld naar de overstromingskansbenadering, waardoor alle dijktrajecten ook een andere norm (veiligheidseis) hebben gekregen. Dit kan geleid hebben tot een andere situatie, maar omdat het een hele andere methodiek betreft durf ik niet uit te spreken of dat gepaard is gegaan met meer belangen. Dit verandert echter niks aan de situatie. Ongeacht van de methodiek zijn opritten, begroeiingen en andere niet waterkerende objecten ongewenst voor het functioneren van de waterkering. De methode maakt hiervoor niet uit. Alleen als het een dijk was met aanzienlijke overhoogte, maar dat is (en was) hier niet het geval.

Het klopt inderdaad dat de tuin in het waterstaatswerk komt te liggen. Voor de informatie omtrent de leggerwijziging verwijs ik graag naar de informatie op onze website: [Waterschapsverordening primaire waterkeringen - Waterschap Brabantse Delta](#). Hier staat vermeld dat het Dagelijks Bestuur voor de zomer van 2026 de nieuwe legger vast stelt.

Met vriendelijke groet,

Bouvignelaan 5 | 4836 AA Breda | Postbus 5520 | 4801 DZ Breda
www.brabantsedelta.nl

Van: [redacted] >

Verzonden: vrijdag 8 mei 2026 13:39

Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Primaire kering DWK00390

Beste collega's,

Ik kreeg een aantal vragen van een advocaat in een handhavingsdossier, die jullie wellicht het beste kunnen beantwoorden. Ik heb telefonisch al het belang van keringen in het algemeen toegelicht, maar hij zou graag nog antwoord willen hebben op de volgende vragen.

Achtergrond informatie

Sinds jaren is er een tuin ingericht op een gedeelte van de percelen RDK02I514 en RDK02I515 (waterschapseigendom). Zie de bijgevoegde situatieschets en luchtfoto. Deze tuin ligt in de beschermingszone A van de primaire kering DWK00390. Tot 2021 was daar een vergunning voor, afgegeven in 2016. Na vertrek van de vergunninghouder, in 2021, zouden alle niet-waterkerende objecten verwijderd moeten worden, maar dat is niet gebeurd. Wij zijn nu bezig met handhavend op te treden tegen de ingerichte tuin (oprit, laadpaal, planten, haag, vlonder etc.) en hebben daarom een voornemen verstuurd naar de overtreders (de vergunninghouder, die de niet-waterkerende objecten niet heeft verwijderd en de nieuwe bewoner van de woonboot, die een laadpaal heeft geplaatst). De advocaat van de nieuwe bewoner van de woonboot wil graag weten wat het belang is van de primaire kering op deze locatie.

De vragen die gesteld zijn

- Wat is het specifieke belang van de primaire kering DWK00390?
- Wat is het specifieke belang van de beschermingszone A bij de primaire kering DWK00390?
- Waarom een is gesloten grasmat, ingezaaid met graszaad van het type natuurdijk II, 30kg/ha, op deze locatie van belang?
- Zijn de belangen bij een sterke kering op deze locatie naar verloop van tijd toegenomen en kunnen jullie daar misschien meer over zeggen?

Mogelijke aanpassing van de zonering in het verschieft?

Ik hoorde van de toezichthouder dat er een leggerwijziging aan zit te komen en dat de tuin dan valt binnen de zonering van het waterstaatswerk. De toezichthouder is deze maand met verlof,

dus aan hem kan ik dit niet vragen wanneer deze leggerwijziging aanstaande is, maar misschien kunnen jullie mij daar meer over vertellen. Klopt het dat de tuin binnen afzienbare tijd in de zonering van het waterstaatswerk komt te liggen? En weten jullie wanneer deze wijziging wordt doorgevoerd?

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

 J

Juridisch medewerker VTH

 J

Bouvignelaan 5 | 4836 AA Breda | Postbus 5520 | 4801 DZ Breda
www.brabantsedelta.nl