

Tue, 7 May 2024 13:39:24 +0200

RE: Powerport regio Moerdijk 75% versie
PowerportregioMoerdijk-75pct-LQ_PRO.pdf

Beste

Ik heb geen gelegenheid gehad om naar de 50%-versie te kijken, dus ik kijk naar de 75%-versie en dan merk ik op dat de structuur op zich prima is, maar qua informatie mis ik op het vlak van water en bodem sturend een hoop informatie die al eerder een aantal keer is aangeleverd.

Met vriendelijke groet,



Bouvignelaan 5 | 4836 AA Breda | Postbus 5520 | 4801 DZ Breda

Van: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] >
Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 17:15

Onderwerp: Powerport regio Moerdijk 75% versie

Beste mensen,

veel dank aan iedereen die gereageerd heeft op de 50% versie. Een deel van de reacties is gericht op structuur of inhoudelijke bouwstenen, veel andere opmerkingen zijn al tekstueel of aanvullend / corrigerend op feitelijke informatie. Allemaal zeer bruikbaar voor ons richting verwerking naar het einddocument.

In de afgelopen dagen hebben we ons geconcentreerd op de structuur van het document, mede naar aanleiding van de opmerkingen in het kernteam. In de bijlage treffen jullie de 75% versie aan.

Dat betekent niet dat alle waardevolle opmerkingen verloren gaan, integendeel. In de bijlage treffen jullie ook onze verwerkingstabel waarin wij de opmerkingen verzamelen en bijhouden hoe we die verwerken. Bij het lezen van deze versie zul

je dus nog niet alle opmerkingen verwerkt zien, dat is ons huiswerk voor de komende twee weken richting de 90% versie op 21 mei.

Over het document:

We hebben een structuur gekozen waarbij we starten met de bevindingen. Dit deel geeft antwoord op de vragen waarvoor we deze technische verdieping hebben uitgevoerd en aanbevelingen en keuzes voor de kopgroep.

In die tekst zijn specifieke woorden of zinsneden blauw gekleurd, door op deze woorden te klikken kom je op de achterliggende / verdiepende informatie. Door op de pijl terug onderaan de pagina te klikken keer je terug naar de tekst in Aanbevelingen.

Zo ontstaat een geheel van constatering en aanbeveling op dit moment en een naslagwerk dat feitelijk ook op vele punten nog in beweging is. Deze structuur geeft ons ook wat vrijheid om in de verdiepende delen heel duidelijk aan te geven waar informatie op is gebaseerd (bijv. bij de Q&A) zonder dat dat de leesbaarheid van de bevindingen ten nadele beïnvloedt.

Aanstaande dinsdag bespreken we deze versie in het digitale kernteam. Ik zou jullie willen vragen je daarbij in de voorbereiding vooral te richten op:

1. structuur van het document --> wat ons betreft is dit de opzet. Werkt dat goed voor jullie?

2. bevindingen (en aanbevelingen) --> is nu een eerste versie. Bedenk ter voorbereiding welke aanbeveling(en) jij zou willen meegeven.

Tot 14 mei staat onze mailbox open voor feedback, graag (aanvullende) reacties tot die dinsdag.

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J

In de bijlage een versie in lage resolutie (pdf) en ons verwerkingsoverzicht (doc).

Voor nu voor iedereen een goed weekend!

--

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] J J

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J