

Aantekenen en per gewone post

Waterschap Brabants Delta



Tilburg

Spoorlaan 410
Postbus 772
5000 AT Tilburg
013 - 583 82 00

Breda

Prinsenkade 10
Postbus 2269
4800 CG Breda
076 - 751 40 00

Vooraf per e-mail:



info@mannaertsappels.nl
www.mannaertsappels.nl

Tilburg, 2 juni 2026

Betreft: **zienswijze** [redacted] / Brabantse Delta/voornemen last onder dwangsom

Kenmerk: D150978/TB

Uw ref: 1007075

Zaaknummer: 0652953020/

Behandeld door: [redacted]

E-mail: [redacted].nl

Doorkiesnummer: [redacted]

Geachte [redacted]

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw brief d.d. 9 april 2026 inhoudende een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom, gericht aan mijn [redacted] bericht ik u als volgt.

Inleidend

[redacted] is eigenaar van de woonboot aan de Keizersveer 13a te Raamsdonksveer, sinds 20 oktober 2021. Deze woning is gekocht van [redacted] haar rechtsvoorganger, die het eigendom had sinds 2016 en daar ook woonachtig was.

Er zijn zoals u schrijft inderdaad al langere tijd 'niet waterkerende objecten' aanwezig op een gedeelte van de percelen gelegen naast de woonboot. Anders gezegd: het gedeelte naast de woonboot is reeds lange tijd ingericht als tuin. Dat is reeds het geval sinds dat [redacted] het eigendom van de woonboot had en de tuin als zodanig heeft ingericht in 2016. De tuin (met de niet-waterkerende objecten) is dus al 10 jaar aangelegd en ingericht zoals die in de huidige staat ook is.

In het voornemen wordt omschreven dat sprake is van diverse overtredingen, die kort gezegd zouden inhouden dat ter plaatse geen niet-waterkerende objecten mogen zijn geplaatst en die verwijderd dienen te worden. Voor het grootste deel van de objecten die de tuin vormen, is [REDACTED] aangeschreven, ten aanzien van een aantal van de objecten is [REDACTED] aangeschreven.

Feiten en omstandigheden

Het voornemen omschrijft het feitenrelaas op uitvoerige wijze en [REDACTED] verwijst daar kortheidshalve ook naar terug. Er zijn een aantal nuanceringen c.q. correcties die [REDACTED] graag naar voren brengt.

Een belangrijke correctie daarop is dat [REDACTED] slechts de laadpaal heeft geplaatst. Alle overige objecten die worden genoemd en die de tuin vormen, waren reeds aanwezig toen [REDACTED] de woonboot kocht en de huurovereenkomst met De Delta sloot (waarover later meer). Die objecten zijn dus niet door [REDACTED] geplaatst, noch zijn die haar eigendom voor zover die door natrekking onroerend zijn geworden. [REDACTED] is in dat opzicht dus niet de overtreder. Deze objecten dienen derhalve in beginsel te worden betrokken in (het voornemen voor) de last gericht aan [REDACTED] voor zover handhaving daadwerkelijk nodig is. Overigens gaf u ook telefonisch al aan dat dit ondertussen een bekend gegeven was en dit zou worden meegenomen. Volledigheidshalve wenst [REDACTED] dit in deze zienswijze niet onbenoemd te laten.

Zoals ook in een eerder persoonlijk overleg met een collega van u toegelicht, valt de gehele situatie en het voornemen om te handhaven, rauw op het dak van [REDACTED]. Zij heeft de woonboot namelijk gekocht in de veronderstelling dat gebruik gemaakt kon worden van de tuin. Die tuin voegt leefruimte en een afscheiding toe aan de woning. Zeker in een buitengebied met nauwelijks andere bewoners is dit voor [REDACTED] als alleenstaande vrouw een groot goed. Dit draagt naast het woongenot sterk bij aan (een gevoel van) veiligheid op deze afgelegen plek.

Nu blijkt jaren na aankoop van de woonboot dat [REDACTED] niet is ingelicht over de noodzaak tot het verkrijgen van een (nieuwe) vergunning. Niet door [REDACTED] terwijl in de aan haar verstrekte vergunning (blijkt ook achteraf) duidelijk is vermeld dat de vergunning niet overdraagbaar was. Er is slechts gemeld dat een nieuwe huurovereenkomst moest worden gesloten, met betrekking tot de huur van die tuin. Vervolgens is [REDACTED] óók niet volledig geïnformeerd door De Brabantse Delta toen overleg is gevoerd over het sluiten van die nieuwe huurovereenkomst. Daarbij is ook concreet geïnformeerd naar de vraag 'wat er nodig was' voor het gebruik van de tuin, in relatie tot de aankoop van de woonboot.

Bij het sluiten van de nieuwe huurovereenkomst én het opzeggen van de oude jegens [REDACTED] waren zowel [REDACTED] als de Brabantse Delta betrokken. Dit blijkt ook uit de e-mailscorrespondentie van destijds. Er is op geen enkel moment in dat traject gemeld dat de vergunning van [REDACTED] persoonsgebonden was en na verkoop en levering van de woonboot zou komen te vervallen. Er is ook op geen enkel moment gemeld dat [REDACTED] een nieuwe vergunningaanvraag zou moeten indienen. Ook is niet gemeld dat die nieuwe vergunning niet verleend zou worden, omdat de Brabantse Delta daar niet aan mee zou willen werken.

Uit het gespreksverslag (per e-mail 20 september 2024 aan [REDACTED] toegezonden) ter zake het overleg van 13 september 2024 blijkt dat De Delta heeft aangegeven dat de huurovereenkomst

abusievelijk is aangeboden. Daaruit blijkt dat De Delta ook onderkent dat hiermee verwachtingen zijn geschept bij [REDACTED] over de mogelijkheden van het gebruik die onjuist waren. [REDACTED] verwijt De Delta hierbij geen opzet, maar die verwachtingen zijn wel gecreëerd én die waren cruciaal bij de aankoop van de woonboot.

Als [REDACTED] hierover volledig was geïnformeerd had zij de woonboot niet gekocht en de huurovereenkomst niet gesloten. Het was voor zowel [REDACTED] als de Brabantse Delta kennelijk bekend dat deze kwesties onlosmakelijk met elkaar verbonden waren, maar niet voor [REDACTED]

Door zonder meer in dit traject een huurovereenkomst te sluiten, is het gerechtvaardigde vertrouwen gewekt aan de zijde van [REDACTED] dat die bestuursrechtelijke toestemming niet vereist was. Reeds om die reden kan er niet handhavend worden opgetreden en sterker nog: dient ook positief te worden beslist op een nieuwe aanvraag, of althans dient op zijn minst een gedoogbesluit te worden genomen, voor de komende periode, waarover later meer.

Eerdere aanvraag

Die nieuwe aanvraag is in concept ook ingestuurd in februari 2025. Daarop is afwijzend gereageerd op 14 maart 2025. Die afwijzing is overigens destijds niet ontvangen door [REDACTED] en zij verkeerde tot voor kort nog altijd in de veronderstelling dat er geen standpunt was ingenomen.

Het is naar aanleiding van de ontvangen last dat die documentatie is opgevraagd en alsnog ontvangen is door [REDACTED]. Hoe dan ook, de inhoud van die afwijzing, die ook is ingelast in het voornemen is voor [REDACTED] moeilijk te volgen.

Er wordt immers enerzijds betoogd dat het mogelijk is om een vergunning te verlenen voor de aanwezigheid van de objecten die tezamen een tuin vormen. Dat dit het geval is, blijkt ook wel uit het feit dat hier reeds eerder een vergunning voor verleend is aan [REDACTED]. Dat vervolgens wordt gesteld dat het waterschap 'geen vergunning kan verlenen voor de werken' die opgenomen zijn in de conceptaanvraag, is ook blijkens de afwijzing zelf zowel feitelijk als juridisch onjuist. Dit te meer nu vervolgens ook nog gesteld wordt dat het waterschap zich ervan bewust is dat ook rekening gehouden moet worden met de bestaande nevenfunctie wonen ter plaatse en dat wél een vergunning kan worden verleend voor beperktere voorzieningen. Kort en goed, is het wel degelijk mogelijk om de aanwezige objecten te vergunnen, maar is slechts de wens er niet.

Het is voor [REDACTED] onbegrijpelijk dat de situatie die al reeds sinds 2016 vergund was en louter niet langer vergund is doordat de woonboot is verkocht, plots niet meer vergund zou 'kunnen' worden. Als de woonboot niet verkocht was aan [REDACTED] dan was die vergunning ook niet komen te vervallen: die was immers verleend voor onbepaalde tijd.

De noodzaak om de tuin sterk te beperken vanuit de wens om een ideaalbeeld ter plaatse te creëren, die plots zo sterk is dat de reeds 10 jaar aanwezige tuin plots moet worden verwijderd, is voor [REDACTED] moeilijk te bevatten.

Relatie verdere ontwikkelingen

Dit nog te meer gezien de concrete ligging ter plaatse en verdere ontwikkelingen in de toekomst. Zie ter zake de bijgevoegde luchtfoto (**productie 1**). Daaruit blijkt dat, vlak bij de woonboot van [REDACTED] (aan het einde van de waterkering) aan de westkant, reeds een grote scheepswerf is gelegen. Het ideaalbeeld van een met gras beklede waterkering gelegen naast dit stuk van het Oude Maasje is dus verre van aanwezig. Of althans: het is niet zo dat de tuin van [REDACTED] een 'ideaalbeeld' onderbreekt.

Daar komt nog eens bij dat het bekend is dat er plannen zijn voor de gehele herontwikkeling van dit gebied, door de herplaatsing van de scheepswerf van Ruijtenberg richting de Aanwassenweg, aan de zuidoostkant van de woonboot van [REDACTED] als gevolg waarvan dit gehele gebied op de schop gaat.

Ter zake is ook al een intentieovereenkomst getekend tussen de gemeente en de scheepswerf, zie ook de bekendmaking daarvan als **productie 2** uit 2025 en de bekendmaking via LinkedIn als **productie 3**. Een (geanonimiseerde) kopie van die overeenkomst inclusief bijlagen is ook in bezit van [REDACTED] en gaat hierbij als **productie 4**. Er wordt ook reeds gevolg gegeven aan de vastgelegde intenties waarmee de herontwikkeling van het gebied waarin de woonboot van [REDACTED] is gelegen is, geen abstract toekomstbeeld is. In de intentieovereenkomst is vastgelegd dat de gemeenteraad reeds op 22 december 2022 een positieve grondhouding heeft ingenomen ten aanzien van verplaatsing van de scheepswerf naar de gronden ten zuidoosten van bedrijventerrein De Pontonnier en dat het college expliciet opdracht heeft gekregen deze verplaatsing verder uit te werken.

De gemeente heeft zich in deze overeenkomst verbonden om in samenspraak met Ruijtenberg een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar de ruimtelijke, maatschappelijke en financieel economische haalbaarheid van de verplaatsing, met een concreet omschreven zoekgebied en het voeren van gesprekken met grondeigenaren en het voorbereiden van een projectovereenkomst. In dit verband wordt onder meer verwezen naar artikelen 1, 2, 3 en 7 van de intentieovereenkomst. De woonboot van [REDACTED] is gelegen in dit zoekgebied. Als **productie 5** wordt bijlage 2 van de intentieovereenkomst overgelegd, waaruit het zoekgebied voor het nieuwe scheepswerf blijkt.

Het is ook duidelijk dat de voorbereiding van de herontwikkeling in een vergevorderd stadium is. Er is immers zelfs al een taxatie verricht in opdracht van Ruijtenberg, voor wat betreft de woonboot van [REDACTED] verricht in het kader van de uitkoop door Ruijtenberg. Navraag bij [REDACTED] [REDACTED] betrokken als projectleider vanuit de Gemeente Geertruidenberg, bij de herpositionering van de scheepswerf van Ruijtenberg, leert dat de ontwikkelvisie vrijwel gereed is en gepubliceerd zal worden. Vervolgens is de prognose dat binnen circa een jaar ook een omgevingsplanwijziging ter inzage zal komen te liggen c.a. vastgesteld zal worden. De plannen om dit gehele gebied te herontwikkelen zijn dus concreet en worden op afzienbare termijn doorgezet.

Voorts is de verplaatsing van de scheepswerf van Ruijtenberg niet optioneel, maar een (juridische) noodzaak. De huidige locatie van het scheepswerf is gelegen in het centrum van Raamsdonkveer en de gemeente Geertruidenberg wordt reeds regelmatig geconfronteerd met handhavingsverzoeken van omwonenden met betrekking tot de exploitatie van het scheepswerf. Het verplaatsen van de scheepswerf naar de zoeklocatie is daarmee niet alleen een wens van de gemeente Geertruidenberg en Ruijtenberg, maar simpelweg noodzakelijk.

Gezien die ontwikkelingen is het moeilijk te bevatten waarom kort daarvoor de tuin van [REDACTED] J geheel moet komen te verdwijnen, terwijl die daar al 10 jaar gelegen is en het gehele gebied binnen een tot enkele jaren volledig wordt herontwikkeld.

Indien en voor zover het standpunt blijft dat géén vergunning zal worden verleend als een nadere aanvraag wordt ingediend, meent [REDACTED] J dat een gedoogbeschikking op zijn plaats is, dan wel de verlening van de begunstigingstermijn tot het moment dat de ontwikkeling van de nieuwe Scheepswerf een feit is. Dit geeft De Delta overigens ook de flexibiliteit om, mocht komen vast te staan dat die scheepswerf toch geen doorgang zou vinden, alsnog tot handhaving over te gaan.

Vervolg

Gezien het voorgaande verzoekt [REDACTED] J om de situatie zoals die thans is en ook al reeds sinds 10 jaar is, in stand te laten tot de nieuwe ontwikkelingen in dit gebied vorm krijgen, te weten de ontwikkeling van de scheepswerf van Ruijtenberg.

[REDACTED] J beraadt zich over het doen van een vergunning aanvraag voor de gehele tuin, maar, als afspraken gemaakt kunnen worden over een gedoogbeschikking, dan wel een begunstigingstermijn op langere termijn, kunnen alle partijen zich de moeite besparen om zich over een vergunningaanvraag te buigen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

[REDACTED] J

PRODUCTIE 1



Vaarschool

Oude Maasje

Kanaalweg

Oude Maasje

Keizersveer

Paardencoaching De Villa

©ome Raamsdonk B.V.

Asto Shipyard

Keizersveer

Werklampenseweg

Baileybrugweg

Baileybrugweg

Keizersveer

ernational B.V.

van Beek

Aanwasenweg

Akkerbouw/
Varkenshouderij C. en...

PRODUCTIE 2

Publieksversie 22 april 2025

VTH-jaarverslag 2024

Het college heeft het VTH-jaarverslag 2024 (Vergunning, Toezicht en Handhaving) vastgesteld. In het VTH-jaarverslag 2024 staat wat de gemeente in 2024 heeft uitgevoerd op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving. Het VTH-jaarverslag 2024 is naar de Provincie Noord-Brabant gestuurd voor het Interbestuurlijk Toezicht. Het Interbestuurlijk Toezicht beoordeelt of de gemeente Geertruidenberg haar taken uitvoert volgens de geldende wet- en regelgeving. Met het vaststellen en het ter beoordeling aanbieden van het VTH-jaarverslag 2024 aan het Interbestuurlijk Toezicht, heeft de gemeente Geertruidenberg voldaan aan haar wettelijke verplichting.

Participatieovereenkomst Cultuureducatie met Kwaliteit 4

Gemeente Geertruidenberg neemt voor de derde keer deel aan de provinciale regeling Cultuureducatie met Kwaliteit. In dit programma werken scholen en culturele instellingen samen om kunst en cultuur een vast onderdeel van het lesprogramma te maken. Doordat leerlingen in aanraking komen met verschillende vormen zoals muziek, dans, beeldende kunst, theater, hiphop en erfgoed ontwikkelen ze hun creatieve en culturele vaardigheden en groeien ze ook in persoonlijk en sociaal opzicht.

Intentieovereenkomst verplaatsing scheepswerf Ruijtenberg Shipyard

Het college besluit om met Ruijtenberg een intentieovereenkomst aan te gaan. Deze overeenkomst ziet erop dat beide partijen gaan onderzoeken of het mogelijk is om de scheepswerf te verplaatsen. In het kader van dit onderzoek, stelt de gemeente een ontwikkelvisie op voor het gebied ten noorden van de Aanwassenweg. Deze visie is de basis voor mogelijke ontwikkelingen in dat gebied.

Verlenging opvanglocatie Hoge Veer vanaf 1 november 2025

De gemeente Geertruidenberg en Thuisvester kunnen het gebruik van het Hoge Veer als opvanglocatie voor Oekraïense ontheemden en asielzoekers verlengen voor een periode van maximaal drie jaar tot en met 31 oktober 2028, of korter wanneer een langdurige opvanglocatie in de gemeente gereed is. Het college legt de verlengingsmogelijkheid voor aan de gemeenteraad.

Aanwijzing trainingsvelden Kloosterweg-Eendrachtsweg als voorkeursopvanglocatie

De gemeente Geertruidenberg gebruikt het Hoge Veer als tijdelijke opvanglocatie voor Oekraïense ontheemden en asielzoekers. Op basis van de criteria die zijn vastgesteld door de gemeenteraad op 11 juni 2024 zijn mogelijke, langdurige opvanglocaties onderzocht en getoetst op haalbaarheid en geschiktheid. Uit het proces is één voorkeursopvanglocatie gekomen: de trainingsvelden van voetbalvereniging RFC aan de Kloosterweg, ten zuiden van de Eendrachtsweg in Raamsdonksveer. Het college legt de voorkeursopvanglocatie voor aan de gemeenteraad.

PRODUCTIE 3



Gemeente Geertruidenberg

3.661 volgers

10 mnd • 

+ Volgen ...

Op 10 juli 2025 heeft wethouder  namens onze gemeente zijn handtekening onder de intentieovereenkomst met [Ruijtenberg Shipyard](#) gezet.

Deze overeenkomst ziet erop dat beide partijen gaan onderzoeken of het mogelijk is om de scheepswerf te verplaatsen. In het kader van dit onderzoek, stellen we als gemeente een ontwikkelvisie op voor het gebied ten noorden van de Aanwassenweg. Deze visie is de basis voor mogelijke ontwikkelingen in dat gebied.



Intentieovereenkomst
Ruijtenberg



Gemeente
Geertruidenberg

PRODUCTIE 4

INTENTIEOVEREENKOMST VERPLAATSING SCHEEPSWERF RUIJTENBERG

De ondergetekenden:

1. De Gemeente Geertruidenberg, gevestigd aan de Vrijheidstraat 2 te Raamsdonksveer, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 50771752, ingevolge artikel 171 lid 1 van de Gemeentewet te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door [REDACTED] J Wethouder Economie, en handelend ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 08-07-2025,

hierna te noemen: **de Gemeente;**

en

2. Ruijtenberg Beheer B.V., statutair gevestigd te Raamsdonksveer en kantoorhoudende te 4941 GB aan de Maasdijk 3 - 5, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 18105985, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door [REDACTED] en mevr. [REDACTED],

en

3. Ruijtenberg Shipyard B.V., statutair gevestigd te Raamsdonksveer en kantoorhoudende te 4941 GB aan de Maasdijk 3, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 18044442, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

ondergetekenden 2 en 3 hierna gezamenlijk te noemen: **Ruijtenberg;**

De Gemeente en Ruijtenberg hierna verder aan te duiden als: **Partijen.**

Paraaf Gemeente

[REDACTED]

Pagina 1 van 12

Paraaf Ruijtenberg

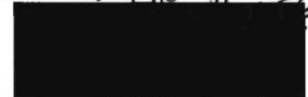
[REDACTED]

Nemen het volgende in aanmerking:

1. De gemeenteraad van de Gemeente Geertruidenberg heeft op 22 december 2022 besloten om een positieve grondhouding aan te nemen ten aanzien van verplaatsing van Ruijtenberg Shipyard aan de Maasdijk 3-5 naar de gronden ten zuidoosten van bedrijventerrein de Pontonnier (Bijlage 3).
2. De gemeenteraad van de Gemeente Geertruidenberg heeft op 22 december 2022 besloten om het college van B&W opdracht te geven de verplaatsing van Ruijtenberg Shipyard naar de gronden ten zuidoosten van bedrijventerrein de Pontonnier verder te onderzoeken, met in achtneming van de in deze Overeenkomst genoemde voorwaarden.
3. Het is Partijen bekend dat met betrekking tot de **Huidige locatie**:
 - a. Er regelmatig handhavingsverzoeken worden gedaan door omwonenden in verband met geluidsoverlast,
 - b. Verbetering en nieuwbouw op de Huidige locatie niet haalbaar is gebleken,
 - c. Het aanpassen van het omgevingsplan niet kan voorzien in een oplossing voor de genoemde problemen,
 - d. De genoemde knelpunten voor enige urgentie zorgen in het kader van de levensvatbaarheid van het bedrijf en
 - e. Verplaatsing van het bedrijf naar een nieuwe locatie de meest toekomstbestendige optie voor Ruijtenberg is.
4. De gronden waar Ruijtenberg (hierna te noemen: de scheepswerf) momenteel gevestigd is, kadastraal bekend gemeente Raamsdonk, sectie K, nummer 4388 met een oppervlakte van 26.088 m², zijn in eigendom van Ruijtenberg Beheer B.V.



5. Ten aanzien van het **Zoekgebied** ten behoeve van de scheepswerf aan de zuidoostzijde van bedrijventerrein de Pontonnier te Raamsdonksveer is het partijen bekend dat, onverminderd de noodzaak om op onderdelen nadere onderzoeken te verrichten:
- a. Door het uitbreiden van de Pontonnier in zuidoostelijke richting de mogelijkheid gecreëerd kan worden om de scheepswerf daar een plek te geven;
 - b. Ruijtenberg een eerste studie heeft gedaan naar de invulling van het terrein;
 - c. Deze locatie, ondanks diverse nader te onderzoeken knelpunten, kansrijk geacht wordt;
 - d. Het Oude Maasje vanuit nautisch perspectief mogelijkheden biedt om scheepvaart op een verantwoorde wijze gebruik te laten maken van een nog te realiseren insteekhaven;
 - e. De Omgevingsvisie aanleiding geeft om het Zoekgebied te onderzoeken vanuit het oogpunt van bedrijfsverplaatsing van de scheepswerf;
 - f. Geluidsgevoelige objecten rondom het Zoekgebied op ruime (voldoende) afstand liggen óf kunnen worden gesaneerd;
 - g. Uitbreiding van de Pontonnier voor de Provincie Noord-Brabant onder voorwaarden bespreekbaar is;
 - h. De kans dat Waterschap Brabantse Delta rondom het Zoekgebied kiest voor een dynamische kering nihil is;
 - i. Het verruimen van het wateroppervlak ter plaatse van het Zoekgebied voorstelbaar is;
 - j. Invulling van het resterende gebied binnen het Zoekgebied (de gronden die niet direct nodig zijn ten behoeve van de bedrijfsverplaatsing van de scheepswerf) voorstelbaar is zolang deze overige invulling geen belemmerende of beperkende werking heeft t.o.v. de scheepswerf;
 - k. De Aanwassenweg een logische begrenzing is van het Zoekgebied.
6. Partijen onderkennen dat het buitendijks brengen van het Zoekgebied noodzakelijk is om verplaatsing van de scheepswerf mogelijk te maken.
7. Partijen onderschrijven het belang van het behouden van de scheepswerf, onder meer vanuit het oogpunt van werkgelegenheid en historische binding van de binnenscheepvaart met Raamsdonksveer.
8. De overeenkomst vormt louter een vastlegging door Partijen van de wens om met elkaar een onderzoek te doen naar de haalbaarheid van de bedrijfsverplaatsing naar het Zoekgebied. Partijen hebben geen enkele verplichting om een Projectovereenkomst zoals omschreven in artikel 8 met elkaar aan te gaan.



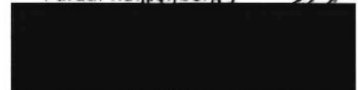
Verklaren als volgt te zijn overeengekomen

Artikel 1

Definities

1.1 In deze Overeenkomst wordt hierna verstaan onder:

<i>Bedrijfsactiviteiten</i>	alle activiteiten welke binnen een scheepwerf gebruikelijk zijn, in de breedste zin van het woord;
<i>Haalbaarheidsonderzoek:</i>	Het onderzoek op basis waarvan de ruimtelijke, maatschappelijke, programmatische en financieel-economisch haalbaarheid van de herontwikkeling van het Zoekgebied dient te worden beoordeeld;
<i>Huidige locatie:</i>	De locatie waar Ruijtenberg Shipyard momenteel gevestigd is, te weten de Maasdijk 3-5 te Raamsdonksveer, kadastraal bekend gemeente Raamsdonk, Sectie K, nummer 4388 met een oppervlakte van 26.088 m2, zoals weergegeven op de tekening in <u>bijlage 1</u> ;
<i>Nadeelcompensatie:</i>	De schade als bedoeld in artikel 4:126 Awb en/of artikel 15.1 Omgevingswet (waaronder mede begrepen de kosten als bedoeld in artikel 4:129 Awb en de kosten als bedoeld in artikel 13.3c Omgevingswet), die voortvloeit uit – het onherroepelijk worden van – (eventuele) besluiten ten behoeve van het realiseren van de scheepswerf in het Zoekgebied;
<i>Ontwikkelvisie:</i>	Visie op het gebied waarbinnen het Zoekgebied ligt waaruit blijkt wat de gewenste ontwikkelingsrichting is. In de visie wordt in ieder geval ingegaan op de volgende aspecten: - welke activiteiten en functies vanuit een gebiedsgerichte benadering passen in de omgeving; - welke effecten de ontwikkeling van die activiteiten en functies heeft op andere aspecten, waaronder een veilige en gezonde leefomgeving, de te beschermen waarden, mobiliteit, agrarische ontwikkeling, stedelijke ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders; - op welke wijze de omgevingskwaliteit in het gebied versterkt kan worden; en - op welke wijze de sloop van overtollige bebouwing wordt gerealiseerd.
<i>Overeenkomst:</i>	Onderhavige Intentieovereenkomst.
<i>Principemedewerking:</i>	De d.d. 22 december 2022 door de gemeenteraad afgegeven positieve grondhouding zoals weergegeven in <u>bijlage 3</u> .
<i>Projectovereenkomst:</i>	De voor het eventuele vervolgtraject benodigde overeenkomst, ook wel (grond)exploitatie- of anterieure overeenkomst genoemd.



Zoekgebied:

De gronden ten noorden van de Aanwassenweg, ten westen van de kruising Zuiderafwateringskanaal-Oude Maasje en ten oosten van de A27 in Raamsdonksveer, zoals weergegeven in bijlage 2.

Artikel 2

Doel van de Overeenkomst

- 2.1 Partijen zullen in samenspraak en in samenwerking met elkaar een onderzoek doen naar de haalbaarheid van de verplaatsing van de scheepswerf van de Huidige locatie naar het Zoekgebied en zullen vervolgens – afhankelijk van de resultaten van het onderzoek – proberen te komen tot een Projectovereenkomst. Partijen zullen zich maximaal inspannen om tot een Projectovereenkomst te komen, maar zijn niet verplicht een Projectovereenkomst aan te gaan.
- 2.2 Partijen verplichten zich op basis van het in deze Overeenkomst bepaalde en voorts binnen de grenzen van de redelijkheid en de billijkheid tot het uiterste in te spannen om de doelstelling van deze Overeenkomst zoals bedoeld in artikel 2.1 na te komen, onverminderd hetgeen bepaald in artikel 9 van deze Overeenkomst.
- 2.3 Gedurende de looptijd van de Overeenkomst zullen partijen zich onthouden van handelingen die het bereiken van het doel, als omschreven in artikel 2.1 van deze Overeenkomst, van de Overeenkomst op enigerlei wijze kunnen belemmeren, met in achtneming van hetgeen bepaald in artikel 2.2 en onverminderd het bepaalde in artikel 9 van deze Overeenkomst.

Artikel 3

Beleidskader(s) en uitgangspunten

- 3.1 Het Haalbaarheidsonderzoek kent de volgende voorwaarden:
 1. Het Zoekgebied beperkt zich tot de gronden ten noorden van de Aanwassenweg, ten westen van de kruising Zuiderafwateringskanaal-Oude Maasje en ten oosten van de A27.
 2. Het door Ruijtenberg opgestelde Indicatief Programma van Eisen (bijlage 4) is uitgangspunt voor het Haalbaarheidsonderzoek.
 3. Dat na verplaatsing van de Bedrijfsactiviteiten, alle Bedrijfsactiviteiten op de Huidige locatie aan de Maasdijk worden beëindigd en planologisch onmogelijk gemaakt, zonder dat [REDACTED] aanspraak kan maken op enige vorm van schadevergoeding (waaronder onder meer, doch niet uitsluitend, begrepen nadeelcompensatie).
 4. De kosten die gemoeid zijn met de fysieke verplaatsing van de scheepswerf komen voor rekening van Ruijtenberg.
- 3.2 Over de Huidige locatie van [REDACTED] komen de Partijen het volgende overeen:
 1. Het onderzoek heeft betrekking op het verplaatsen van alle bedrijfsmatige activiteiten van de Huidige locatie naar het Zoekgebied.
 2. Beëindiging en planologisch onmogelijk maken van alle Bedrijfsactiviteiten van [REDACTED] op de Huidige locatie is een door de gemeenteraad gestelde randvoorwaarde bij bedrijfsverplaatsing. Beëindiging en/of planologisch onmogelijk maken van Bedrijfsactiviteiten van de scheepswerf op de huidige locatie is pas aan de orde indien volledige bedrijfsverplaatsing naar het Zoekgebied gerealiseerd is, hieromtrent zullen, indien nodig, nadere afspraken gemaakt worden in de Projectovereenkomst.

3. Het onderzoek en onderhavige Overeenkomst hebben geen betrekking op het toekomstige gebruik van de Huidige locatie van [REDACTED] J
4. Met het aangaan van onderhavige Overeenkomst gaat de Gemeente geen verplichtingen aan om de Huidige locatie tot ontwikkeling te (laten) brengen. Partijen zijn zich evenwel bewust van de noodzakelijke herontwikkeling om de bedrijfsverplaatsing te kunnen uitvoeren en zich tot maximaal inspannen om tot herontwikkeling te komen.
5. Partijen treden op een samen te bepalen moment nader in overleg over het toekomstige gebruik van de Huidige locatie.

Artikel 4

Taakverdeling

- 4.1 Binnen de kaders van deze Overeenkomst zijn de navolgende taken de verantwoordelijkheid van Ruijtenberg:
 1. het (laten) onderzoeken van de financiële en technische haalbaarheid van het realiseren van een toekomstgerichte scheepswerf (met de daarbij behorende noodzakelijke afmetingen/maten/faciliteiten etc.) in het Zoekgebied en het verplaatsen van alle Bedrijfsactiviteiten van de Huidige locatie naar het Zoekgebied. Ten aanzien van de bij een toekomstgerichte scheepswerf met de daarbij behorende noodzakelijke afmetingen, maten, faciliteiten en dergelijke heeft Ruijtenberg een Indicatief Programma van Eisen opgesteld welke als bijlage 4 bij deze overeenkomst is gevoegd.
 2. Indien het door Ruijtenberg opgestelde Indicatief Programma van Eisen (bijlage 4) niet of niet volledig waargemaakt kan worden in het Zoekgebied dan dient door Ruijtenberg aangetoond te worden of en zo ja in welke mate de toekomstbestendigheid van het Zoekgebied daarmee in het geding komt.
 3. de gesprekken met de huidige grondeigenaren in het Zoekgebied initiëren met als doelstelling het verwerven van de gronden.
 4. de Gemeente voldoende inzicht geven in de financiële gegevens en afspraken met derden om de haalbaarheid van de verplaatsing te kunnen beoordelen. De Gemeente zal deze gegevens alleen gebruiken ter beoordeling van de haalbaarheid en niet inzetten voor andere doeleinden.
 5. het zo spoedig mogelijk op schriftelijke wijze voorleggen van de conclusies van het Haalbaarheidsonderzoek op een zodanige manier dat de Gemeente zelfstandig een oordeel kan vellen over (de conclusies van) het Haalbaarheidsonderzoek.
- 4.2 Binnen de kaders van deze Overeenkomst zijn de navolgende taken de verantwoordelijkheid van de Gemeente:
 1. het (laten) opstellen van een Ontwikkelvisie voor het gebied tussen de Aanwassenweg, Rijksweg A27, bedrijventerrein Pontonnier en het Oude Maasje, waaruit de ontwikkelingsrichting van het gebied blijkt, en het uitvoeren van alle activiteiten die aan het (laten) opstellen van een Ontwikkelvisie dienstbaar zijn.
 2. het betrekken van inwoners, bedrijven en andere belanghebbende bij het opstellen van de Ontwikkelvisie zoals bedoeld onder 1.
 3. het zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk op schriftelijke wijze reageren op de door Ruijtenberg voorgelegde conclusies van het Haalbaarheidsonderzoek.
 4. Indien uit de conclusies van het Haalbaarheidsonderzoek blijkt dat de toekomstbestendigheid van het Zoekgebied in het geding komt, omdat niet of niet volledig voldaan kan worden aan het door [REDACTED] J opgestelde Indicatief Programma

Paraaf Gemeente

[REDACTED]

Pagina 6 van 12

Paraaf Ruijtenberg

[REDACTED]

van Eisen (bijlage4), is de Gemeente gerechtigd om deze conclusies door een daartoe bevoegde expert te laten beoordelen.

Artikel 5

Kostenverdeling

- 5.1 Behoudens afwijkende afspraken elders in de Overeenkomst, draagt iedere Partij de eigen kosten in verband met de uitvoering van haar taken, zoals genoemd in artikel 4 van deze Overeenkomst.
- 5.2 Indien een der Partijen de nakoming van (een deel van) zijn taken en verantwoordelijkheden aan een derde wenst uit te besteden of heeft uitbesteed, draagt zij, behoudens afwijkende afspraken elders in de Overeenkomst, zelf de kosten die daaruit voortvloeien.

Artikel 6

Overleg en communicatie

- 6.1 Onverminderd het in de Overeenkomst bepaalde ten aanzien van de onderlinge taakverdeling, onderkennen partijen het belang van een wederzijdse regelmatige betrokkenheid en informatie-uitwisseling. Partijen zullen al hetgeen doen dat nodig is om elkaar over en weer in staat te stellen hun taken naar behoren te vervullen.
- 6.2 Partijen zullen ter uitvoering van de Overeenkomst samenwerken en zullen in dit verband streven naar vaste gesprekspartners, namens de Gemeente [J] E.J. [J] en [J] [J] en wethouder [J] als verantwoordelijk portefeuillehouder (Economie), of diens vervanger(s) en namens Ruijtenberg [J] [J] en [J] [J] – [J] of diens vervanger(s). Partijen zijn zich ervan bewust dat de voornoemde gesprekspartners aan de zijde van de Gemeente niet bevoegd zijn om voor de Gemeente bindende beslissingen te nemen; dergelijke beslissingen zijn voorbehouden aan de bevoegde personen / bestuursorganen binnen de Gemeente.

Artikel 7

Grondposities en grondverwerving

- 7.1 De grondpositie van de Gemeente in het Zoekgebied is beperkt tot enkele openbare wegen. Ruijtenberg heeft geen grondposities in het Zoekgebied
- 7.2 Ruijtenberg treedt in overleg met de betreffende eigenaren van de gronden in het Zoekgebied met als doel deze te verwerven. Indien nodig en gewenst treden partijen in overleg om het Zoekgebied middels andere rechtsmiddelen te verwerven.
- 7.3 Wanneer Ruijtenberg geen overeenstemming met de grondeigenaren weet te bereiken treden de Partijen in overleg over de mogelijke rol van de Gemeente in de grondverwerving.

Artikel 8

Paraaf Gemeente

Pagina 7 van 12

Paraaf Ruijtenberg

Vervolgtraject

- 8.1 Partijen zullen zich maximaal inspannen om de afgesproken termijn, zoals bedoeld in artikel 10.2, te halen.
- 8.2 Indien vertragingen in de uitvoering verwacht worden c.q. optreden, zullen partijen zulks direct signaleren en ter zake nader overleg plegen teneinde zodanige maatregelen te nemen als nodig mocht blijken om de voortgang van de werkzaamheden zoveel mogelijk overeenkomstig de afgesproken termijnen te waarborgen.
- 8.3 Partijen zijn zich ervan bewust dat bij een ontwikkeling als onderhavige zich onvoorziene c.q. gewijzigde omstandigheden kunnen voordoen welke noodzaken tot overleg (zoals bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, rechterlijke beslissingen of besluiten van andere overheidsinstanties waardoor de beoogde ontwikkeling wordt gefrustreerd). In geval zulke omstandigheden zich voordoen, zullen partijen constructief overleg voeren waarbij zij zullen trachten een aanvaardbare oplossing te bereiken, rekening houdend met hun wederzijdse belangen.
- 8.4 Indien Partijen tot het oordeel zijn gekomen dat de herontwikkeling haalbaar is, zullen de Gemeente en Ruijtenberg overgaan tot uitwerking van samenwerkingsafspraken in een Projectovereenkomst. Deze Projectovereenkomst bevat indien van toepassing de volgende onderdelen:
- a. grondprijs van (eventueel) te verwerven gronden,
 - b. planning en fasering,
 - c. ruimtelijke en/of planologische randvoorwaarden,
 - d. een kostenverhaalsbijdrage,
 - e. de afspraak dat Ruijtenberg alle vergoeding van Nadeelcompensatie zal compenseren die de Gemeente bij daartoe strekkende besluiten toekent voor zover die gerelateerd zijn aan de ontwikkelingen op de nieuwe bedrijfslocatie van Ruijtenberg.
 - f. eventuele subsidiemogelijkheden.
- 8.5 De Projectovereenkomst zoals bedoeld onder 8.4 wordt uiterlijk tussen het afronden van het Haalbaarheidsonderzoek en het moment van ter inzagelegging van het voor het vervolgtraject benodigde ontwerp omgevingsplan aangegaan.
- 8.6 Partijen hebben geen enkele verplichting om een Projectovereenkomst zoals omschreven in dit artikel 8 met elkaar aan te gaan, hetgeen niet wegneemt dat Partijen zich ter zake maximaal zullen inspannen.

Artikel 9

Vrijwaring Gemeente

- 9.1 Ruijtenberg is zich ervan bewust dat de Gemeente, en dan met name haar (bestuurs-)organen, gebonden is/zijn aan haar/hun publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voortvloeiende uit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, wet- en regelgeving etc. en dat zij voorts verplicht is/zijn acht te slaan op de belangen van derden. Hetgeen in deze Overeenkomst, en dan met name in artikelen 2 en 4, is opgenomen doet niets af aan die verantwoordelijkheid en verplichting en kan er onder meer nooit toe leiden dat de bevoegde

Paraaf Gemeente



Pagina 8 van 12

Paraaf  berg



organen van de Gemeente niet (meer) de vrijheid hebben om bij het uitoefenen van de publiekrechtelijke bevoegdheden belangen van derden op een zorgvuldige wijze te wegen en daar consequenties aan te verbinden. Dit houdt in dat de Gemeente, althans haar organen, mogelijk rechtshandelingen verricht(en), die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van hetgeen in deze Overeenkomst is bepaald, waarbij bijvoorbeeld kan worden gedacht aan het(eventueel) niet vaststellen van de wijziging van het omgevingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning die nodig is voor de verplaatsing van de scheepswerf.

- 9.2 Gezien het bepaalde in Artikel 9.1 en het feit dat de verplaatsing van de scheepswerf geheel voor rekening en risico van Ruijtenberg geschiedt, is de Gemeente niet aansprakelijk, handelt de Gemeente niet onrechtmatig c.q. kan Ruijtenberg jegens de Gemeente geen aanspraak maken op vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten, indien enig besluit dat ziet op/samenhang met het onderwerp van deze overeenkomst als omschreven in artikel 2 daarvan, waaronder in ieder geval, doch niet uitsluitend, begrepen een eventuele wijziging van het omgevingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van de verplaatsing:
- a. niet wordt genomen, of niet binnen de (wettelijk) gestelde termijn wordt genomen;
 - b. – al dan niet gedeeltelijk – wordt geschorst, of
 - c. – al dan niet gedeeltelijk – wordt vernietigd, herroepen of ingetrokken.
- 9.3. Het bepaalde in Artikel 4.2 is alleen niet van toepassing indien Ruijtenberg aantoonbaar dat sprake is van opzet of grove schuld van de zijde van de Gemeente.
- 9.4. De Gemeente is jegens Ruijtenberg nimmer aansprakelijk voor het positief contractbelang.

Artikel 10

Inwerkingtreding en duur

- 10.1 De Overeenkomst komt pas tot stand (art. 6:217 BW) nadat (cumulatief):
- a. Partijen volledige overeenstemming hebben bereikt over de tekst van deze Overeenkomst; en
 - b. het College heeft besloten tot het aangaan van de Overeenkomst; en
 - c. deze Overeenkomst namens beide Partijen door daartoe bevoegde personen is ondertekend.
- 10.2 De Overeenkomst zal van rechtswege eindigen indien en zodra vaststaat dat Partijen geen overeenstemming kunnen bereiken omtrent de haalbaarheid c.q. de Projectovereenkomst, doch in ieder geval op 1 april 2026. Verlenging van de duur van de Overeenkomst is mogelijk indien Partijen dit schriftelijk overeenkomen.
- 10.3 Deze Overeenkomst kan voor het niet reeds uitgevoerde gedeelte met onmiddellijke ingang buitengerechtelijk worden ontbonden, door het enkele feit dat [REDACTED] haar faillissement aanvraagt, dan wel in staat van faillissement wordt verklaard, surseance van betaling wordt aangevraagd, wordt ontbonden of geliquideerd of op enige andere wijze in haar bevoegdheid om rechtshandelingen te verrichten wordt beperkt alsmede in het geval zij een onderhands akkoord voorbereidt aan haar crediteuren, zulks met ingang van de datum waarop zij haar faillissement aanvraagt respectievelijk waarop zij een aanvraag tot surseance van betaling bij

Paraaf Gemeente

Pagina 9 van 12

Paraaf Ruijtenberg

de rechtbank heeft ingediend respectievelijk waarop een onderhands akkoord aan de crediteuren wordt aangeboden respectievelijk de dag waarop Ruijtenberg op last van de rechter wordt ontbonden of geliquideerd of op enige andere wijze in haar bevoegdheid om rechtshandelingen te verrichten wordt beperkt.

- 10.4. Als deze Overeenkomst eindigt op grond van het in artikel 10.2 of 10.3 bepaalde ontstaan er voor partijen geen verplichtingen tot vergoeding van kosten of schade en ontstaan geen ongedaanmakingsverplichtingen van reeds verrichte prestaties.

Artikel 11 **Geschillen**

- 11.1 Partijen verplichten zich om, indien er geschillen ontstaan omtrent de uitleg van de considerans of van de bepalingen van deze Overeenkomst, dan wel over de uitvoering van deze Overeenkomst, met elkaar in overleg te treden, waarbij zal worden geprobeerd om dergelijke geschillen in der minne te beslechten.
- 11.2 Alle geschillen die naar aanleiding of in verband met de uitleg of de tenuitvoerlegging van deze Overeenkomst of van overeenkomsten ter uitvoering van de onderhavige Overeenkomst tussen partijen of hun rechtverkrijgenden ontstaan, van welke aard die ook mogen zijn, en ook al worden zij slechts door een van partijen als zodanig aangemerkt, zullen – voor zover daarvoor ondanks de nodige inspanning van partijen tot behoorlijk overleg geen oplossing tussen partijen is gevonden – worden beslecht door de gewone (burgerlijke) rechter, waarbij in eerste instantie de rechtbank Zeeland-West-Brabant bevoegd is.

Artikel 12 **Slotbepalingen**

- 12.1 Waar in deze Overeenkomst enige beslissing of handeling van de gemeente wordt verlangd, geldt hetgeen bepaald in artikel 9 van deze Overeenkomst.
- 12.2 Onderhavige Overeenkomst is, naast Ruijtenberg Beheer B.V. en Ruijtenberg Shipyard B.V., tevens van toepassing op eventuele rechtsopvolger(s) van hiervoor vermelde b.v.'s.
- 12.3 Ruijtenberg zal tijdens de looptijd van deze Overeenkomst de Huidige locatie niet verkopen, vervreemden, danwel overdragen aan derden, behalve wanneer bij wijze van door de gemeente goedgekeurd derdenbeding is geregeld dat die derde gebonden is aan alle verplichtingen voor Ruijtenberg uit deze overeenkomst.
- 12.4 Ingeval de bepalingen of aanwijzingen in voormelde bijlagen afwijken van, dan wel in strijd zijn met, hetgeen in deze Overeenkomst zelf is bepaald, geldt het bepaalde in deze Overeenkomst.
- 12.5 Op de Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.
- 12.6 De overwegingen maken deel uit van de Overeenkomst.
- 12.7 Titels van de bepalingen in deze Overeenkomst zijn slechts opgenomen voor de leesbaarheid en hebben inhoudelijk geen zelfstandige betekenis.

Artikel 13

Paraaf Gemeente

Pagina 10 van 12

Paraaf Ruijtenberg

Bijlagen

- 13.1 De bij deze Overeenkomst gevoegde, door parafen van partijen gewaarmerkte bijlagen die genoemd zijn in de bepalingen van deze Overeenkomst, maken onverbrekelijk deel uit van deze Overeenkomst.

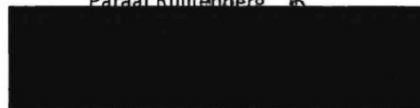
Bijlage 1	Huidige locatie
Bijlage 2	Zoekgebied
Bijlage 3	Principemedewerking d.d. 22 december 2022
Bijlage 4	Indicatief Programma van Eisen

Paraaf Gemeente



Pagina 11 van 12

Paraaf Ruitenberg



Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt en ondertekend.

te Raamsdonksveer d.d. 10-07 2025

[Redacted signature block]

J J
Gemeente Geertruidenberg

te Raamsdonksveer d.d. 10-07 - 2025

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

Ruijtenberg Beheer B.V.

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

Ruijtenberg Shipyard B.V.

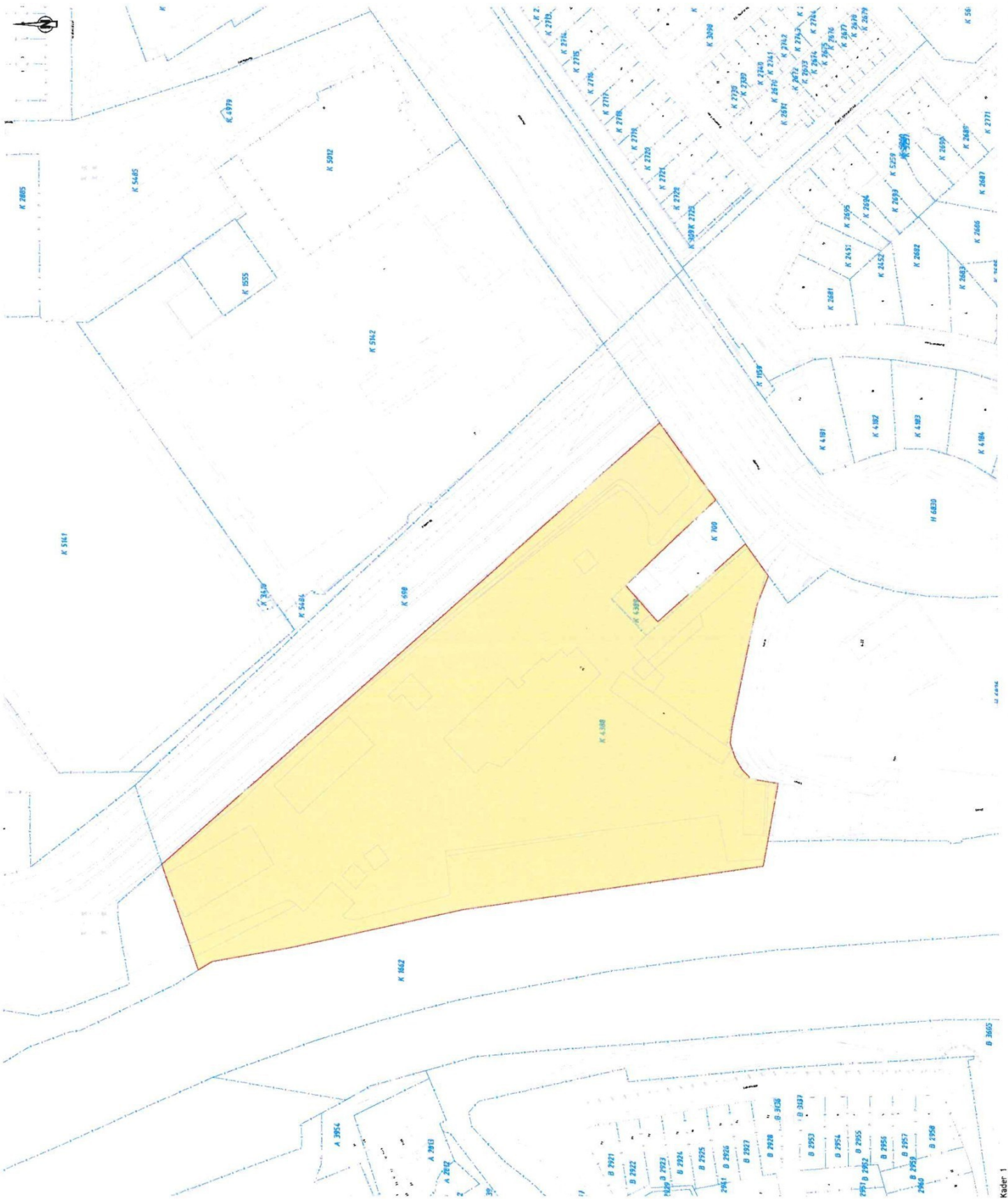
Paraaf Gemeente

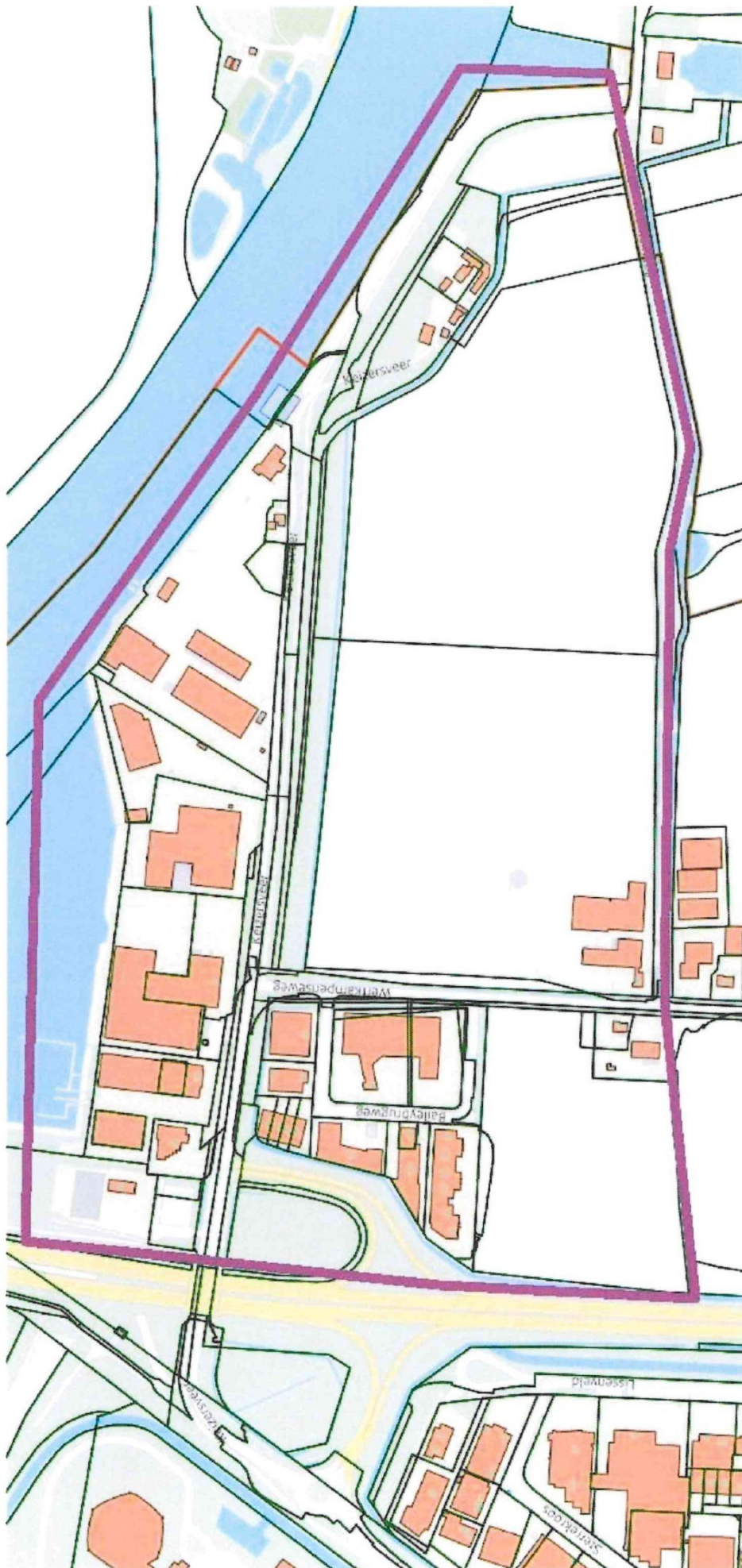
[Redacted signature block]

Pagina 12 van 12

Paraaf Ruijtenberg

[Redacted signature block]





Nr. 17 24

De raad van de gemeente Geertruidenberg;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Geertruidenberg van 8 november 2022.

Gelet op het door de fractie van Keerpunt '74 ingediende en aangenomen amendement.

Gelet op:

Artikel 23, derde en vierde lid en artikel 25 eerste lid van de Gemeentewet.

Artikel 5.1, tweede lid onder b en i van de Wet open overheid

Besluit:

De raad besluit:

1. In het kader van geheimhouding:
 - a. Op grond van artikel 23 derde en vierde lid van de Gemeentewet te besluiten om over dit voorstel met gesloten deuren te vergaderen en hiervan een afzonderlijk verslag te maken.
 - b. De op dit voorstel gevestigde geheimhouding te bekrachtigen op grond van artikel 25 derde lid van de Gemeentewet, juncto artikel 5.1 tweede lid onder b en i van de Wet open overheid.
 - c. Op grond van artikel 23, vierde lid en 25, eerste lid van de Gemeentewet, juncto artikel 5.1 tweede lid onder b en i van de Wet open overheid te besluiten dat geheimhouding tevens wordt opgelegd op het afzonderlijke verslag van de beraadslaging hierover.
2. Een positieve grondhouding aannemen ten aanzien van verplaatsing van scheepswerf Ruijtenberg aan de Maasdijk 3-5 naar de gronden ten zuidoosten van bedrijventerrein de Pontonnier, onder de volgende voorwaarden:
 - a. Het zoekgebied beperkt zicht tot de gronden ten noorden van de Aanwassenweg en ten westen van de kruising Zuiderafwateringskanaal-Oude Maasje
 - b. Alle bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie aan de Maasdijk worden beëindigd en planologisch onmogelijk gemaakt.
 - c. De kosten die gemoeid zijn met de verplaatsing komen voor rekening van Ruijtenberg Shipyard.
 - d. Bovengenoemde randvoorwaarden en aanvullende afspraken worden vastgelegd in een intentieovereenkomst tussen Ruijtenberg en de gemeente.
3. Het college opdracht te geven de verplaatsing van scheepswerf Ruijtenberg naar de gronden ten zuidoosten van bedrijventerrein de Pontonnier verder te onderzoeken, met in achtneming van de onder 1 genoemde voorwaarden.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 22 december 2022,

Geertruidenberg,

de raad voornoemd,

de griffier



Indicatief Programma van Eisen t.a.v. toekomstgerichte scheepswerf

- Scheepswerf voor reparatie, nieuwbouw en service van schepen inclusief stuurhuizen/ constructie en kantoor
- Bouwhoogte op locatie van minimaal 15 meter
- Perceel oppervlakte voor scheepswerf dient 10 hectare te bedragen (exclusief wateroppervlakte en dijklichaam)
- Voldoende opslagmogelijkheid voor staal en scheepsluiken
- Scheepswerf dient in direct contact te staan met het water
- Kade capaciteit aan zowel het "oude maasje" (minimaal 300 meter) als aan "nieuw aan te leggen binnen/ insteekhaven"
- Mogelijkheid voor scheepshelling van 135 meter
- Mogelijkheid voor droogdok en/ of schroevendok
- Mogelijkheid voor schepenlift

PRODUCTIE 5

